

ה"ת 53337/07/14 - פיליפ קוריק, ארז זריף נגד משטרת ישראל/ימ"ר ת"א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ת 53337-07-14 קוריק ואח' נ' משטרת ישראל/ימ"ר ת"א
תיק חיצוני:

בפני מבקשים	כב' השופטת נעה תבור
נגד משיבים	
	1. פיליפ קוריק
	2. ארז זריף ע"י ב"כ עו"ד וייסגרבר חיה
	משטרת ישראל/ימ"ר ת"א באמצעות פקד ירון אלישיב

החלטה

1. בפני בקשה להורות למשיבה להשיב למבקשים 17 כונני מחשב, 16 מסכי מחשב, 10 כסאות, 14 עכברים למחשב, טלויזיה, ראוטר, ממיר, 16 מקלדות מחשב, כלים חד פעמיים, קוטל יתושים, דיסק און קי, 2 פלאפונים ו- 520 ₪ שנתפס בחיפוש בתאריך 24.6.14 בעסקם של המבקשים.

2. יש לציין כי מחומר החקירה עולה כי שני מכשירי טלפון נייד הוחזרו. לגבי קוטל יתושים וכלים חד פעמיים- ניתנה הסכמת המשיבה להחזרתם. הבקשה אם כן מתייחסת ליתר הפריטים.

3. לטענת המבקשים, הצו שמכוחו בוצע החיפוש אינו חוקי שכן הוא מתייחס לכתובת שתולים 53 ת"א בעוד שכתובת העסק היא רחוב נתיבות 74 תל אביב. כן הוסיפה באת כוח המבקשים כי החיפוש בוצע בנוכחות מבקש 2 שנחשד כמנהל המקום ועל כן לא יכול לשמש עד. עוד הוסיפה הסנגורית כי לא היה יסוד סביר להניח כי הפריטים שנתפסו משמשים לארגון או עריכה של משחקי הגרלה או הימורים אסורים. באת כוח המבקשים טענה כי החדירה למחשבים נעשתה מבלי נוכחות שני עדים ובכך חרגה מהנחיית השופט בצו החיפוש. כן הוסיפה כי חלק מן התפוסים הם חפצים תמימים שאינם יכולים להוות ציוד החשוד ככזה ששימש לצורך קיומן של העבירות בהן נחשדו המבקשים. לחילופין עתרו המבקשים לשקול חלופה לתפוסים.

4. המשיבה התנגדה לבקשה. לטענתה, החיפוש בוצע על פי צו חיפוש, קיימות ראיות לכאורה המצביעות על מעורבות של המבקשים במשחקים אסורים, ניהולם וארגונם. המשיבה מציינת כי החקירה טרם

הסתיימה ורק עם סיומה יועבר התיק למחלקת התביעות לצורך החלטה אם יוגש כתב אישום לרבות החלטה בענין התפוסים.

חוקיות החיפוש

5. בדיון שנערך ביום 4.9.14 הציג נציג המשיבה ראיות למפה המלמדת על כך שהמקום בו בוצע החיפוש הוא שטח בשכונת הארגזים בתל אביב, שניתן להגדירו תוך שימוש בכמה כתובות.
6. עיינתי במפה ובצו ולצורך בקשה זו קיימות ראיות לכך שהצו בוצע כדין וכפי שניתן. בחומר החקירה מצויות ראיות נוספות המחזקות השימוש בכתובת שתולים 53 כמתארת נכונה את המקום. הצו בוצע בנוכחות עד אחד כפי שמצוין בדוח החיפוש ועל פי בקשת מי שנכח במקום. מכל מקום השלב המתאים להכרעה בדבר חוקיות החיפוש והצו וקבילות הראיות שנתפסו הוא ההליך העיקרי. לעת הזו ולצורך הבקשה הנוכחית, די בראיות הקיימות לכך שהחיפוש בוצע על פי צו שניתן כדין.

התפוסים

7. **דיסק און קיי** - עיינתי בתיק החקירה ומצאתי ראיות לכאורה לכך שהאביזר מכיל חומרים המשמשים לניהול משחקים אסורים. מדובר בתיק חקירה שעדיין לא הוגש בגינו כתב אישום ועל כן מבלי לפרט הראיות, אסתפק בהפניה לדוח בדיקה וחיפוש שנכתב על ידי רס"מ יוחאי דניאל בתאריך 6.8.14.
8. **כסף מזומן** - על פי הראיות בתיק והודעות הלקוחות קיים יסוד סביר להניח כי הכסף המזומן ניתן כשכר בעד ביצוע העבירה ועל כן אין מקום להשבתו בשלב זה.
9. **מחשבים וציוד נלווה** - על אף הצהרותיו החוזרות של נציג המשיבה במהלך הדיון בתאריך 4.9.14 כי קיימת חוות דעת המצביעה על כך שהמחשבים כוללים תוכנה של מכוונת מזל (ראו למשל עמ' 1 ש' 16), הרי בחומר שנמסר לעיוני לא נכללה אותה חוות דעת מדוברת. כאשר התבקשה הבהרה בענין זה, נמסרה חוות דעת נושאת תאריך 17.9.14, המתייחסת באופן כללי לעמדת משחק מסוג "מולטי גיים". חומר החקירה לא מצביע על קשר בין התוכנה הנזכרת בחוות הדעת לבין התפוסים. בתיק שני דוחות חדירה למחשב. לגבי אחד המחשבים, לא אותרה תוכנה הנוגעת לתחום ההימורים אלא תוכנה המאפשרת גלישה מרחוק. לגבי המחשב השני, מצא החוקר כי לא בוצעה כל גלישה לאתרים פרט לאתר שכתובתו www.interjgame.com. על פי אותו דו"ח ה- title של האתר הוא gms billing ובו יש להכניס מספר חשבון וסיסמה.
10. לא קיים בחומר החקירה חיבור ראיתי בין האתר בשם interjgame לבין תכנת הימורים ולא אוכל לקבוע בהסתמך על שם האתר בלבד כי אכן מדובר בתכנת הימורים. כאמור, חוות הדעת שהוגשה באיחור אף היא אינה קשורה לתוכנה זו או לתפוסים בתיק.
11. בחומר החקירה הודעות שנגבו משלושה אנשים שנכחו במקום. בהודעה אחת מציינת העדה כי הגיעה

למקום, שילמה למפעיל ושיחקה בהימורים. לדבריה המשחק באמצעות העכבר והמסך והתכנה מופעלת על ידי מפעיל המקום מן העמדה שלו. בהודעה נוספת מציינת עדה אחרת שנכחה במקום כי במחשבים תוכנת הימורים והיא עצמה צפתה בחברתה אשר שילמה עבור משחק ושיחקה. עדה שלישית מסרה בהודעתה כי שילמה עבור משחקי הימורים במחשב כאשר מפעיל המקום מאפשר את המשחקים מן המחשב בעמדה שלו.

12. בנסיבות אלו קיימות ראיות לכאורה המבססות יסוד סביר להניח כי לפחות שניים מתוך המחשבים והציוד הנלווה (מקלדות, מסכים, עכברים), שימשו לביצוע עבירה של ארגון או ניהול משחק אסור והם יכולים לשמש כראיה בהליך העיקרי. לגבי יתר המחשבים, אין בחומר החקירה קישור ראיתי לניהול משחקי מזל. לטעמי לא די בהיגיון שעל פיו שניים מתוך המחשבים שימשו למשחקי מזל כדי להוביל לתפיסה של מלוא 17 המחשבים. כמו כן גם פשיטות שבוצעו לאחר תאריך התפיסה לא די בהן לבסס ראיות המתייחסות לתפוסים בהליך שבפניי.

13. מאחר והתיק עודנו בשלבי חקירה ולאור הראיות הקיימות בשלב זה, יש לאפשר השלמת החקירה בטרם החלטה סופית בענין יתר התפוסים. האיזון בין הראיות הקיימות לבין הפגיעה בשל החזקת התפוסים מוביל למסקנה שיש לאפשר ארכה סבירה להשלמת החקירה כדבעי. במידה ולא יימצא קשר בין יתר המחשבים למשחקי מזל והימורים, אורה למשיבה להחזירם לידי המבקשים.

14. לצורך השלמת החקירה ניתנת ארכה בת 45 יום.

15. המשיבה תגיש הודעת עדכון לפני חלוף המועד ובהתאם להודעה ובמידת הצורך תינתן החלטה נוספת.

חומר החקירה מוחזר למזכירות.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ד' תשרי תשע"ה, 28 ספטמבר 2014, בהעדר הצדדים.