

ה"ת 4721/10 - משטרת ישראל / שלוחת הונאה חיפה נגד גיא הרинг

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 4721-10-21 משטרת ישראל / שלוחת הונאה חיפה נ' הרинг
תיק חיזוני:

בפני **כבוד השופט וויליאם חמוד**
מבקשת **משטרת ישראל / שלוחת הונאה חיפה**
נגד **גיא הרинг**
משיב

החלטה

מבוא

בקשה למתן ארכה להמשך תפיסה של תפוסים.

דין במעמד הצדדים התקיים ביום 21.10.21, והוסכם כי ההחלטה תינתן לפי טיעונים בכתב שיוגשו, כאשר הוסכם כי לצורך הליך זה לא עולга טענה להעדר חשד סביר או ראיותلقואורה כנדרש לצורך הקמת סמכות של המשטרה לתפיסת התפוסים או למתן ארכה כمبرוקש, ומהחולקת בין הצדדים היא בשאלת האם נכון להורות על מתן ארכה נוספת של תפיסת התפוסים, על רקע פרק הזמן שהלך מאז ביצוע התפיסה ועד להיום, משטרם הסטיימה החקירה ועל רקע החלטות בתי המשפט בណון.

טיעוני המבקשת

לטענת המבקשת, המדובר בחקירה מורכבת כנגד מספר חשודים מעורבים, אשר מתנהלת מזה כשתיים וחצי, והחודות כנגד המעורבים הנ"ל הינן בעוצמה גבוהה.

המבקשת הוסיפה וטענה כי בבית המשפט השונים, בהלים שהתקיימו בבקשת דומות בפרישה זו, לרבות בית המשפט המחוזי, במסגרת הליכי ערע בהם נקט המשיב ואחרים, קבעו דבר קיומו של חשד סביר בעוצמה גבוהה וכי עניין הוא בחקירה מורכבת בה מעורבים עשרות חשודים ומאות מתלוננים ואשר הביאה לעריכת ותפיסת אלפי מסמכים. ל

טענה, נסיבות אלו מביאות להतארכות הליך החקירה, זאת בנוסף לכך כי מגפת הקורונה וריבוי תיקי פשיעה חמורה

עמוד 1

גרמו לעיכוב נוסף בהליך החקירה, במספר חדשם רב. לגשתה, היא ניהלה את החקירה במידות רואייה והפגיעה במשפט וביתר החשודים, הייתה מינורית ביחס לחומרת החשודת.

עוד צינה המבקרת, כי היא השיבה לחשודים את רוב רובו של הרכוש שנטפס, לרבות המוחאות בשווי של מאות מיליון ₪, נכסים מקרקעין וסכום כסף במזומנים.

לטענה, המשיבים הפרו צוויים שיפוטיים שנייתנו בגין רכוש שנטפס, ולרכוש שהוחזר, והמשיכו לבצע עבירות.

טעןוני המשיב

לטענת המשיב, המשך תפיסת הרכוש בחולוף 3 שנים מאז תפיסתו ובטרם הסתיימה החקירה, לא מידיתית וגורמת לו פגעה חמורה.

לטענתו, מאז חקירתו הקצרה ביום 19/2/28, לא זמן לחקירה נוספת, וטרם הוטחו בו, בחולוף שלוש שנים ממועד התפיסה, החשדות המיוחסים לו.

המשיב הוסיף כי עניין הוא בשתי דירות נופש אותן רכש באופן פרטני, בשווי כולל של 425,000 ₪ לערך, שהמשך תפיסתן פוגע קשות בזכיותו, ושעה שהמברקשת כלל לא מפרטת מועד צפיי לסיום החקירה, וכן לאור העובדה כי היא לא עומדת בהצהرتה בהליך קודם כי החקירה צפיה להסתיים

עד לחודש ספטמבר 2012.

עוד טען המשיב כי גם בהנחה והחקירה תסתימים בקרוב, ידרשו חדשים רבים עד להכרעה של הפרקליטות באשר לגורל התיkim, והדבר יביא עליו פגעה קשה ובלתי מידית.

המשיב מבקש להורות להשיב לידי את רכשו הטעון, ולהשיבו לידי כנגד ערבות בסכום של 200,000 ₪, שתהא בתוקף לתקופה של 90 ימים.

דין והכרעה

סמוכותה של המשטרה לתפוס רכוש מעוגנת בהוראת סעיף 32 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח עמוד 2

חדש), תשכ"ט - 1969, לפיה:

" רשיי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו
חפץ ננברה, או עומדים לעבורה, עבירה, או שהוא עשוי לשמש
ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כשרך בעד ביצוע
עבירה או כאמצעי לביצועו ".

בהתאם להוראת סעיף 35 לחוק הנק"ל, המשטרה תשיב את החפץ למי שנתפס מידיו, במידה ולא הוגש כתוב האישום תוך 6 חודשים מיום התפיסה, אלא אם הורה בית המשפט, לבקשתה, על מנת ארוכה להמשך התפיסה.

כאמור, הצדדים מסכימים כי לצורך ההחלטה היום בית המשפט לא אמור להידרש לקיומו של יסוד סביר להניח כי הרכוש שנתפס מידיו המשיב עשוי לשמש ראייה במשפט או שהוא שימוש לביצוע עבירה, או עשוי להיות מוחלט, בסופו של ההליך פלילי, במידה ויתנהל כזה בהמשך, בתום החקירה ולפי החלטת רשות התביעה. והרי בית המשפט, בהליכים קודמים בעניינו של המשיב ובענייןיהם של מעורבים אחרים, כבר קבעו דבר קיומו של חשד סביר לביצוע עבירות ויסוד סביר להניח כי הרכוש הנק"ל ורכוש אחר שימוש לביצוע עבירה או עשוי להוות ראייה במשפט.

בקשות דומות למתן ארוכה להמשך תפיסה הוגשו בעניינים של מספר חדשניים ומעורבים בפרשיה זו, ובתי המשפט, בהליכים קודמים, נעתרו למספר בקשות מאת המבוקשת למתן ארוכה להמשך תפיסת הרכוש, והחקירה של פרשיה זו טרם הסתיימה. בהחלטה מיום 20/12/2010, בתיק ה"ת 47743-08-20, הורה בית המשפט על מתן ארוכה להמשך תפיסת הרכוש של המשיב שם, הוא המשיב כאן, מר יניב הרинг, עד ליום 1/2/2010, ובמידה ולא יוגשו עד אז כתבי אישום או ישלחו מכתבי ידוע, הנכסים יוחזרו לבעלי הזכויות בהם. ערך הוגש לבית המשפט המחווז, בתיק ע"ח 38866-12-20, ובית המשפט המחווז קיבל את העורר והוא על מנת ארוכה עד ליום 21/6/2010, תוך שהוא מצין כי:

" עין בחומריה החקירה שהוציאנו מלמד, כי שווי העבירות הוא לפחות
три מאות אלף לירות .

זאת ועוד, עין במידע שהוציא מלמד על החקירה מורכבת ומסועפת
שכן רבים המעורבים בה...אלפי אזרחים נפגעו...ברוי שAVISOF
מארג ראיות, בהינתן ההיקף הכלכלי של העבירות המיחסות
וריבוי המעורבים והנפגעים, מתחנן על פני פרק זמן ממשמעותי

שהצופה מהצד יתנסה להבין ולקבל "

בהחלטה מיום 6/7/21, בתיק ה"ת 21-02-50754 ותיקים מאוחדים נוספים, בעניינם של המשיב כאן ואחרים, הורה בית המשפט, לאחר שמצא כי קיימים חשודות חמורות לביצוע עבירות כאמור ועלית להמשך התפיסה, על מתן ארכה להמשך תפיסת הרכוש של המשיב שבפניו ושל שני משיבים נוספים (גיא הרинг ואילנה הרינג), עד ליום 21/10/21.

בית המשפט המחויז אישר את ההחלטה הנ"ל של בית המשפט השלום מיום 21/6.

מוסכם גם על המבוקשת כי חלף פרק זמן ניכר של כשנתיים וחצי מאז תפיסת הרכוש, בשנת 2019, ועד להיום.

אין חולק כי תפיסת הרכוש נשוא התביעה, למשך תקופה ניכרת כאמור, פוגע בזכות הקניין של המשיב, הננהנה מחזקת החפות, ופוגע בהמשך פעילותו העסקית של המשיב ובאפשרותו לעשות שימוש כדין, מסחרי ופרטית, ברכושו זה. פגעה זו בזכותו של המשיב הולכת ותופחת ככל שעובר הזמן וככל שתתקופת התפיסה נמשכת עוד ועוד.

מנגד, וכי שבתי המשפט השונים כבר קבעו בהחלטות קודמות, בעניינו הרכוש נשוא בקשה זו ונשוא הליכים אחרים, עניין הוא בחקירה מורכבת ביותר של חשודות חמורות של הונאה והלבנת הון של רכוש בשווי של מיליון ש"ח, ובה מעורבים عشرות חשודים ועשרות נפגעים עבירה וудים, ובמהלכה נערכו ונתפסו אלפי מסמכים. הדבר דרוש, מטבע הדברים, פרק זמן ממושך למציאו החקירה ובירור החשודות, בטרם יבואו חומרិי החקירה להכרעה של רשות התביעה. באשר למרכיבותה של החקירה, אפנה להחלטתו מיום 2/3/21 של בית המשפט המחויז, בתיק ע"ח 21-02-56492 רן הרинг (חשור אחר בפרשה) נגד משטרת ישראל, לפיה:

**"עין בתיק החקירה לגבי מהות החשודות וטיב החשודות, מלמד על
קיומן של ראיות לכאוריות...בנוסף, אכן ניתן להתרשם כי החקירה
מתנהלת באופן רציף וכי מרכיבותה גורמת להתארכותה. עוד עולה
כי הכספיים קשורים במישרין לחשודות הנחקרים וכי האינטראס
הציבורי מחייב ליתן משקל עוזף לשיקולים בעד המשך התפיסה
על חשבן זכויות הקניין של העורר ".**

ערר על ההחלטה הנ"ל נדחה על ידי בית המשפט העליון, בתיק בש"פ 21/2252.

על רקע הצהרת נציג המבוקשת בדיונים שהתקיימו בפניו בקשר לכך כאן ובקשות נוספות, באותו מועד של הדיון,
עמוד 4

התרשמתי כי החקירה הינה בשלביה הסופיים, לקרהת העברת חומר החקירה לעיון הפרקליטות.

לא ניתן להפריד בין עניינו של המשיב לבין עניינם של שאר המעורבים, שעה שמדובר בפרשיה אחת, מסועפת ומורכבת, כנגד חדשנים רבים ועשירות מתחומיים ונפגעי עבירה, כאשר הרcoxש כאן עשוי לשמש ראייה כנגד חדשנים אחרים בפרשיה ולא רק כנגד בעל זכות בו.

כל שחולף הזמן, משתנה נקודת האיזון בין זכויותיו הקנייניות של המשיב, אשר נפגעות עקב תפיסת הרcoxש, לבין האינטרס הציבורי, שעוניינו מיצוי החקירה, בירור האשמה, וקיים התכלית שבבסיס התפיסה (חילוט התפוס בסופו של יום או האפשרות כי ישמש ראייה במשפט), והנטול המונח לפתחה של המבוקשת לשכנע את בית המשפט למתן ארכה נוספת להמשך התפיסה, נהיה כבד יותר ויותר. אך "יחסתי משקל בהליך שבפני".

סוף דבר

בהתחשב מכלול הנתונים שציינתי מעלה, אני מורה על מתן ארכה להמשך תפיסת הרcoxש נשוא הבקשה, וזאת עד ליום 1/3/22.

על המשטרה לסיים את החקירה עד למועד הנ"ל, בהעדר התפתחות בלתי צפואה. בהעדר נימוקים חריגים להצדיק אחרת, ישקול בית המשפט בחוב, במידה והחקירה לא تستียม עד למועד הנ"ל, להשיב את הרcoxש הנ"ל לבועל הזכות בו, כנגד ערביות שתיקבענה.

המציאות תמציא החלטה זו לצדים, לאלאר.

ניתנה היום, ז' כסלו תשפ"ב, 11 נובמבר 2021, בהעדר
הצדדים.