



ה"ת 46380/02/22 - אחמד נעימה נגד הרשות לאכיפה במקרקעין

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 46380-02-22 נעימה נ' הרשות לאכיפה במקרקעין
בפני השופט אבישי קאופמן
מבקש מבקש
נגד
משיבה
החלטה

בפניי בקשה להחזרת תפוסים, אשר נתפסו בידי המשיבה ביום 17.2. המדובר במספר קלסרים ובהם מסמכים, 5 מלגזות ומשאית.

התפוסים נתפסו במסגרת חיפוש שערכה המשיבה במגרש המוחזק בידי המבקש, בני משפחתו ושלוש חברות בע"מ לפי צו של בית משפט זה (כב' השופט בנג'ו) שניתן במעמד צד אחד עקב חשד לעבירה של ניהול שלא כדין של עסק למסחר בגרוטאות ברזל.

המבקש מאשר כי הוא מנהל עסק במקום, אך טוען כי מדובר בעסק חוקי, הגם שרשינו פקע לאחרונה, וצפוי להיות מחודש בקרוב.

המשיבה הגישה תגובה קצרה לבקשה וטענה כי יש למחוק את הבקשה מאחר "וכל התפוסים" שהיו בידה הועברו לרשות המסים (מע"מ חיפה) לאור צו עיקול בגין חוב של המבקש בסכום של קרוב ל - 6 מיליון ₪.

במסגרת הדיון שהתקיים הבוקר בפניי, התברר כי האמור בתגובה אינו מדויק, וכי התפוסים שהועברו לרשויות המס הם המשאית והמלגזות, ואילו המסמכים נותרו בידי המשיבה.

לעניין זה הבהירה המשיבה כי החקירה טרם הסתיימה והמסמכים דרושים לצרכי חקירה, אשר צפויה להימשך כחודש ימים. בנסיבות אלה, כאשר החקירה בעיצומה, **לא מצאתי מקום להורות על החזרת המסמכים בשלב זה. ככל שלא יושבו לידי המבקש המסמכים בתוך זמן סביר, יהיה רשאי להגיש בקשה חדשה בהקשר זה.**

בכל הנוגע למשאית והמלגזות, הרי אלה אינם דרושים לצרכי החקירה עצמה, אלא מוחזקים לפי הסמכות לתפוס חפץ בו עומדים לעבור עבירה.

במקרה הרגיל, ניתן היה להשיב תפוסים אלה לידי המבקש כפוף להתחייבות וערבויות שלא יבוצעו בהם עבירות, אלא



שכאמור המשיבה העבירה את התפוסים לידי רשות המסים על בסיס צו עיקול.

בהקשר זה טוען המבקש כי ראשית, אין מדובר בצו למימוש העיקול ולא היה מקום להעביר את התפוסים, ושנית כי התפוסים כלל אינם בבעלותו, כך שצו העיקול המופנה כלפיו אינו חל עליהם. מנגד הצידה המשיבה את חקירתו של מר מאהר נעימה, בנו של המבקש ואחד החשודים בתיק, המספר כי אביו הוא הבעלים של החברות והעסקים המתנהלים במקום.

בנסיבות אלה, ראיתי מקום להורות על הגשת עמדת רשות המסים בדבר חלות העיקול על הרכוש שאינו רשום על שם המבקש, ובמיוחד על כזה שהוא לכאורה בבעלות חברות שאינן קשורות אליו ואשר נשכרו על ידו לדבריו.

התגובה תוגש **לא יאוחר מיום 14.3** ותתייחס לשאלת הבעלות בתפוסים והאפשרות לשחרורם כנגד רישום עיקול ברישומים הרלוונטיים, או ערובות מתאימות.

ב"כ המשיבה תדאג להמצאת החלטה זו לרשות הרישוי ותבהיר את הצורך בהגשת תגובה במועד.

ניתנה היום, ה' אדר ב' תשפ"ב, 08 מרץ 2022.