



ה"ת 24037/12/22 - יצחק גולדנברג נגד משרד החקלאות - היועץ המשפטי, המועצה לייצור ולשיווק של דבש (חל"צ)

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 24037-12-22 גולדנברג נ' משרד החקלאות - היועץ המשפטי ואח' תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט גיל גבאי

מבקשים

נגד

משיבים

יצחק גולדנברג

1. משרד החקלאות - היועץ המשפטי
2. המועצה לייצור ולשיווק של דבש (חל"צ)

מעמד. כינוי צד ג'

החלטה

בפניי בקשת להחזרת תפוס, 44 כוורות שנתפסו באזור כפר דניאל ביום 8.2.22.

לאחר שהוגשה הבקשה התרתי צירוף המשיבה 2 לבקשתה.

הוגשו תגובות המשיביו וכן תגובת המבקש לתגובות אלו.

אציין כפי שהערתי במהלך הדיון כי על אף שהמבקש אינו עורך דין ולא היה מיוצג, הגיש כתבי טענות מפורטים, נתמכים בפסיקה ואף טען בעל פה באופן רהוט.

המבקש הגיש את הבקשה להחזרת התפוסים רק לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום והסביר כי עשה כן על מנת שיעלה בידו לעיין בחומר החקירה.

מאחר ומדובר בחקירה שכבר הסתיימה והוגש בעניינו של המבקש כתב אישום, מצאתי כי הרף הראייתי הנדרש הוא ברמה של ראיות לכאורה.

בענין זה יאמר כי אין מחלוקת של ממש בין הצדדים כי בחומר החקירה ראיות לכאורה לכך שהמבקש הציב כוורות ועסק בגידול דבורים והפקת דבך ללא היתר בכתב וללא רישיון, בניגוד להוראות תקנה 2 ו-5 לתקנות להשבחת ייצור חקלאי (בעלי חיים)(דבורים), תשכ"ח - 1968.

עיקר טיעונו של המבקש התמקד בכך שלטעמו תפיסת הכוורות הייתה שלא כדין כפי שפרט בכתב ובעל פה.

טענות מסוג זה מקומן להתברר בהליך העיקרי.



בשלב הדיוני בו מצוי ההליך, אין צורך בראיות שיש בהן להביא הרשעה אלא ראיות שגלום בהן פוטנציאל כי הנאשם יורשע לאחר שההליך יסתיים. ראה בעניין זה בש"פ 5305/22 **צאנע נ' מ"י** מיום 14.8.22, פסקה 14 בהחלטה.

קיימת גם עילה לתפיסת הכוורות בהתחשב בבקשה לחילוטן כמפורט בכתב האישום.

נותר לבחון האפשרות לעשות שימוש בחלופת תפיסה כדי לצמצם הפגיעה בקניינו של המבקש אשר עומדת לו חזקת החפות.

בהקשר זה אציין כי ניסיון העבר עם המבקש אינו מבשר טובות.

מזה שנים ארוכות מתנהלים בין המבקש למשיבים הליכים בעניינים דומים:

בתיק החקירה תיעוד להליכים קודמים בעניינו של המבקש, במסגרתם בשנת 2011 הועברו שני ארועים קודמים לטיפול של קנס והוגשו כנגדו 5 כתבי אישום, חלקם בגין יותר מארוע אחד.

בה"ת 22059-09-17 הורה בית המשפט בהסכמת הצדדים על החזרת כוורות למשיב בערבויות - הפקדת מזומן, ערבות עצמית וצד ג'.

במהלך הדיון הצעתי לצדדים ללכת בדרך זו, בהסתמך על הערכת שווי הכוורות כ- 88,000 ₪ אך הצדדים לא הגיעו להסכמה.

לאחר ששקלתי העניין סבורני כי נכון להורות על החזרת הכוורות למבקש בתנאים שיפורטו להלן, משהוברר כי בשטחי האזור אין צורך בהיתר להצבת כוורות וכי בכוונת המבקש להציב הכוורות מעבר לקו הירוק, תוך שהמבקש יזהר כי הפרה של תנאי השחרור של התפוסים תביא לחילוט הערבויות, תפיסה מחודשת של התפוסים והחזקתם עד תום ההליכים.

אשר על כן אני מורה כי המבקש יוכל לקבל את הכוורות חזרה לידי בתנאים המפורטים להלן:

- א. המשיבים יפעלו לסימון הכוורות, וזאת עד ליום 9.2.23 שעה 14:00. לאחר מועד זה יוכל המבקש לקבל את הכוורות אם יפקיד את הערבויות כדלקמן:
- ב. המבקש יפקיד ערובה במזומן בסך 30,000 ₪.
- ג. המבקש יחתום על התחייבות עצמית בסך 30,000 ₪, וכן תחתם ערבות צד ג' בסך 30,000 על ידי ערב להנחת דעת המשיב 1.
- ד. המבקש יחתום על התחייבות לפיה לא יבצע עבירות כלשהן בכוורות, תוך שמותר לו לעשות שימוש בהתאם להוראות החוק, לרבות הצבתן במקום בו אין צורך בהיתר.
- ה. ככל שהמבקש מעוניין לבדוק את הכוורות בטרם יפקיד את הערובה, יאפשר זאת המשיב 1 בליווי



ובפיקוח נציג מטעמו, וזאת לא יאוחר מיום 6.2.23.

מאחר והחזרת הכוורות תבוצע רק לאחר 9.2.23 יוכל מי מהצדדים שיבחר לעשות כן להגיש ערר

כנגד ההחלטה עד מועד זה ללא צורך בהחלטה על עיכוב ביצוע.

ככל שיוגש ערר, המשך עיכוב ביצוע יהא על פי החלטת בית המשפט המחוזי הנכבד.

ניתנה היום, ט' שבט תשפ"ג, 31 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.