



ה"ת 23200/01/15 - מדינת ישראל נגד נאווה משיח, אייל משיח

בית משפט השלום בראשון לציון

22 ינואר 2015

ה"ת 23200-01-15 מדינת ישראל נ' משיח ואח' ה"ת

39547-08-14 מדינת ישראל נ' משיח ואח'

בפני כב' השופט דרור קלייטמן

המבקשים מדינת ישראל

נגד

המשיבים 1. נאווה משיח

2. אייל משיח

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ שי רוזנטל

המשיבה מס' 1 - אין נוכחות

המשיב מס' 2 בעצמו

ב"כ המשיבים עו"ד פילוס ליה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להארכת החזקת תפוסים, צווי הקפאה וערבויות שהוגשה על-ידי המבקשת.

כמו כן בפני בקשה לעיון חוזר בענין שחרור רכב שהוגשה על-ידי המשיבה.

בנוסף הוגשה בפני בקשה להארכת החזקת מוצגים על-ידי המבקשת.

ב"כ המבקשת הציג בפני דו"ח סודי וחומר חקירה בענין החקירה המתנהלת בענין המשיב **מסומן במ/1** ובשל האמור בדו"ח זה, הוא סבור כי יש מקום להמשיך ולהחזיק בתפוסים ואין מקום לשחרר את הרכב לידי המשיב.

ב"כ המשיב טוענת כי מדובר בחקירה שנמשכת למעלה מ- 180 יום, המשיב לא נקרא לחקירה מזה זמן רב, חומר

עמוד 1



החקירה כפי שנמסר לה, נמצא בידי הפרקליטות לצורך שקילת כתב אישום ולכן טענתה היא כי יש מקום לשחרר ולו הדרגתית את התפוסים.

כמו כן היא מוסיפה כי בידי המבקשת תפוסים בסכומים של מיליוני שקלים והרכב הדרוש למשיב לצורכי חייו וחיי משפחתו, ערכו הכלכלי הוא קטן מאוד בהשוואה לרכוש הכללי שנתפס ולכן לא יגרם כל נזק באם ישוחרר.

לאחר שבחנתי את חומר החקירה שנמסר לידי, שוכנעתי כי יש צורך בהחזקת התפוסים ל- 180 יום נוספים. המבקשת אינה שוקדת על שמריה, ונעשות הפעולות הנדרשות והתפוסים למיניהם, למרות ערכם הרב, עדיין אינם עולים כדי הערך הנטען שהופק מביצוע העבירות.

כמו כן בנוגע לערבויות הקיימות לצורך הבטחת התייצבותו של המשיב, הן לחקירה והן בהמשך אם ידרש לדין, ערבות זו עדיין נדרשת.

אשר על כן אני מאריך את צו הארכת התפוסים, צווי הקפאה וערבויות של המשיב.

בכל הנוגע לבקשה לעיון חוזר לענין הרכב, מן הדין היה שלא להעתר לבקשה מאותם הטעמים שפירטתי לעיל, אולם מאחר שמדובר ברכב הדרוש לחייו של המשיב, ובני משפחתו, לצורך ניהול חייהם השוטפים וביחס לרכשו התפוס בתיק, ערכו הוא קטן לעומת הערך הכללי.

אני סבור כי לפני משורת הדין יש מקום להקל בתנאים ולהפחית את סכום ההפקדה הנדרשת, לצורך שחרורו ל- 15,000 ₪.

שאר התנאים יוותרו בעינם.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט