



ה"ת 18310/05/21 - רשות העתיקות - ירושלים נגד שלמה סיני, רחמים סיני

בית משפט השלום בבית שמש

ה"ת 18310-05-21 רשות העתיקות - ירושלים נ' סיני ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד הנשיא שמואל הרבסט
מבקשת	רשות העתיקות - ירושלים
נגד	
משיבים	1. שלמה סיני 2. רחמים סיני

החלטה

בהתאם להחלטתי מיום 13.9.21, ובהסתמך על הדיון אשר קדם לה, ראיתי להבהיר כדלהלן:

ניתן לדון בסוגיה שלפנינו בשני מישורים משפטיים אפשריים - **האחד**, כבקשה להחזרת תפוס בטרם הוגש כתב אישום ואילו **השני**, כבקשה להחזרת תפוס לאחר שהוגש כתב אישום.

מדובר בשני מישורים שונים, כאשר מערכת השיקולים המשויכת לכל אחד מהם שונה.

בתחילה סברתי כי נכון יהא לקיים את הדיון במישור **הראשון**, ולשם כך עיקר הבירור העובדתי- האם מדובר בעתיקות או שמא לא וככל שמדובר בעתיקות לאיזו תקופה הן משויכות, צריך שיתברר באמצעות מומחים שהם בעלי מקצוע רלוונטיים, ומכאן הצעתי לצדדים לבחור במעבדה ניטרלית ומוסכמת.

אלא שמכאן הסתבכו העניינים והתארכו ההליכים, ואז סברתי כי נכון יהיה להעביר את הדיון למישור **השני**, היינו- לאחר הגשת כתב אישום.

סברתי גם, כי חוות הדעת המצויה בידי המאשימה עוד מיום הגשת הבקשה-די יהיה בה כדי להביא להגשתו של כתב האישום ולהמשך הדיון במישור הזה.

לא בלי היסוס ואולי אף מתוך רצון להניח בפני הצדדים את מיטב הנתונים בטרם תתקבל החלטה הן בתיק זה והן בתיק המקביל, הרי שאני מורה על השלמת הבדיקה במעבדה המצויה בגרמניה והעברת ממצאיה עד ליום 1.1.23.



אני מודע לכך כי התעוררה מחלוקת בין הצדדים לגבי טיב המעבדה ועבודתה, אולם נראה כי די במעבדה זו כדי להניח תשתית מסוימת, גם אם לא מושלמת בפני הצדדים.

לאחר קבלת תוצאת הבדיקה, תודיע המאשימה תוך 15 יום על החלטתה- בין בדרך של הגשת כתב אישום ובין בדרך של הודעה על סגירת התיק, או אז תינתן החלטה באשר לתפוסים בתיק דנן.

באשר לתיק המקביל, ה"ת 21642-4-22, נדמה כי ראוי לבחון, מצידה של המאשימה את שחרור המוצגים או חלקם, בדרך של הבטחת שמירתם (באמצעות הפקדת ערובה וכדומה), וזאת נוכח הזמן הרב שחלף, נסיבות התיק, מצבו של המבקש ואף הטיעונים שנטענו בדיון מיום 6.9.22.

המאשימה תודיע עמדתה לעניין זה עד יום 20.11.22.

מזכירות- נא להודיע.

ניתנה היום, י"ב חשוון תשפ"ג, 06 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.