



הת (ראשון לציון) 24528-09-25 - אתאר עודה נ' מדינת ישראל

ה"ת (ראשון-לציון) 24528-09-25 - אתאר עודה נ' מדינת ישראלשלום ראשון-לציון

ה"ת (ראשון-לציון) 24528-09-25

אתאר עודה

באמצעות ב"כ עו"ד משה אלון ו/או עו"ד דיאנה שומסקי

נ ג ד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון-לציון

[17.09.2025]

כבוד השופט גיא מימון

החלטה

פקודת סדר הדין הפלילי אינה קובעת סמכות מקומית לעניין ההליך לפי סעיף 34 לפקודה, כאשר שאלת הסמכות המקומית על פי הפקודה לא הוכרעה עד היום. כך שעל פניו ובהיעדר קביעה אחרת, יש אפשרות להגיש הליך זה גם בבית משפט זה, ולבית משפט זה עומדת הסמכות לדון בבקשה. עם זאת, במקרה דנן, וכפי שכבר הבעתי את דעתי בבקשה דומה, קיים טעם אחר המעוגן בפסיקת בית המשפט העליון למחיקת הבקשה (להבדיל מדחייתה על הסף), וזאת מטעמי יעילות והתוצאה הראויה. מדובר בצו שנחתם בבית המשפט השלום בנוף הגליל, כאשר החקירה מבוצעת ע"י מח"ש חיפה במחוז חוף, ולפיכך נכון כי בירורה של הבקשה יעשה בבית המשפט שנתן את הצו (ראו בש"פ 5070/22 קראג'ה נ' מדינת ישראל). עוד ראו החלטת כבוד השופטת ע' ברון בבש"פ 3332/15 מדינת ישראל נ' רפאלה שפריר (בשינויים המחויבים), לפיה, מן הראוי לרכז את הדיון בבקשות השונות הקשורות לפרשה לפני בית משפט אחד. זאת מאחר וקיום הדיון בבקשות שונות הקשורות בפרשה לפני בית משפט שאינו מעורה בה, יחייב התעמקות ולמידה של חומר הראיות באופן שעשוי לגרום לבזבז זמן שיפוטי ולהכרעות סותרות, ואף יחייב את התייצבותה של המשטרה בבתי המשפט השונים. לאור האמור, מורה על מחיקת הבקשה. ב"כ המבקש יגישו את הבקשה בבית משפט השלום בנוף הגליל או בבית משפט השלום בחיפה. המזכירות תעביר ההחלטה לצדדים. ניתנה היום, כ"ד אלול תשפ"ה, 17 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.