



הת (קרית שמונה) 31738-10-25 - ארז פרטוש נ' תחנת משטרה - קריית שמונה (מרחב גליל)

ה"ת (קרית-שמונה) 31738-10-25 - ארז פרטוש נ' תחנת משטרה - קריית שמונה שלום קרית-שמונה
ה"ת (קרית-שמונה) 31738-10-25

ארז פרטוש

נ ג ד

תחנת משטרה - קריית שמונה (מרחב גליל)

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[29.10.2025]

כבוד השופט ערן בר אור

החלטה

1. בתאריך 20.10.2025 הגיש המבקש את הבקשה שבפני, במסגרתה הוא עותר להשיב לחזקתו רכב מסוג קיה, אשר נתפס מידי בעת שנעצר בחשד לביצוע עבירה. בבקשתו, טען המבקש כי החקירה בעניינו כבר הסתיימה, והרכב דרוש לו שכן הוא משמש להסעת רעייתו לטיפולים רפואיים.

2. המשיבה התנגדה לבקשה וטענה בתגובתה כי המבקש הינו חשוד, יחד עם אחר, בעבירות גניבה והיזק לרכוש במזיד. במסגרת החקירה נעצר המבקש, ושחרר בתנאים שכללו מעצר בית. עוד עולה מהבקשה כי על הרכב נשוא הבקשה נתפס ציוד החשוד כגנוב, לרבות מזגנים, אשר החשוד והאחר חשודים כי פירקו אותם מבתיים וגנבו אותם. המשיבה ציינה כי הרכב תפוס כמוצג, יחד עם הציוד המועמס עליו החשוד כגנוב. עוד נטען בתגובה כי התיק עדיין מתנהל, ועתיד לעבור לתביעות לעיון, עם בקשה לחילוט הרכב.

3. בדיון שהתקיים היום, חזרה המבקש על הבקשה, והוסיף כי מעורבותו באירוע המיוחס לו תמימה, והוא לא היה שותף לביצוע עבירה כלשהי. לטענתו, אף החוקר שחקר אותו סבר שאין עילה למעצרו, ובהמשך שוחרר ללא תנאים עוד הוסיף כי הרכב משמש לעבודתו, ובו מאוחסנים גם כלי עבודה שלו. לעומתו, ביקש נציג המשיבה לדחות את הבקשה, תוך שהוא חוזר על התגובה שהוגשה. מאחר ותיק החקירה לא היה ברשות נציג המשיבה במעמד הדיון, הוריתי כי התיק יובא לעיוני לאלתר, והחלטה זו ניתנה לאחר שעיינתי בחומר החקירה.

דיון והחלטה

4. פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969 (להלן: "הפקודה"), היא המסדירה את הכללים הנדרשים לבחינת בקשתו של המבקש, וליתר דיוק יש לבחון בעניינו את האמור בסעיף 32(א) ובסעיפים 33-35 לפקודה, הקובעים:

32. (א) רשאי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נעברה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה או שניתן כשכר בעד ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה.
33. נתפס חפץ כאמור בסעיף 32, או הגיע לידי המשטרה חפץ שאחד התנאים האמורים בסעיף 32 חל עליו, רשאית המשטרה, בכפוף לאמור בסעיף 34, לשמרו עד אשר יוגש לבית המשפט.



34. על פי בקשת שוטר שהוסמך לכך על ידי קצין משטרה בדרגת מפקח משנה או בדרגה גבוהה מזו דרך כלל או לענין מסויים (להלן - שוטר מוסמך), או על פי בקשת אדם התובע זכות בחפץ, רשאי בית משפט שלום לצוות כי החפץ יימסר לתובע הזכות או לאדם פלוני, או שינהגו בו אחרת כפי שיורה בית המשפט - הכל בתנאים שייקבעו בצו.
35. אם תוך ששה חדשים מיום תפיסת החפץ על ידי המשטרה, או מיום שהגיע לידיה, לא הוגש המשפט אשר בו צריך החפץ לשמש ראיה ולא ניתן צו על אותו חפץ לפי סעיף 34, תחזיר המשטרה את החפץ לאדם אשר מידיו נלקח; אך רשאי בית משפט שלום, על-פי בקשת שוטר מוסמך או אדם מעוניין, להאריך את התקופה בתנאים שיקבע.
5. עיקרם של הדברים הקבועים בסעיפים אלה, מקנה למשטרה את הזכות לתפיסת חפץ באם קיים יסוד סביר להניח שבחפץ נעברה עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה או שניתן כשכר בעד ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה. חפץ שנתפס כאמור, רשאית המשטרה לשמרו עד שיוגש לבית המשפט, בכפוף להחלטה אחרת עליה יורה בית המשפט, אם לבקשת המשטרה או לבקשת אדם התובע זכות בחפץ. עוד נקבע כי ככל שלא הוגש המשפט בתוך שישה חודשים מיום שנתפס על ידי המשטרה, תחזיר האחרונה את התפוס לאדם ממנו נלקח, אלא אם יתיר בית המשפט את הארכת התקופה המותרת לתפיסה.
6. בעניינו, מאז מעצרו של המבקש ותפיסת הרכב מידיו עברו כ-12 ימים בלבד, ועל כן החזקת המשטרה בתפוס הינה בהתאם להוראות הפקודה. לאחר שעיינתי בחומר החקירה שהועבר לעיוני, נחה דעתי כי התפוס שנתפס מדי המבקש עונים על האמור בסעיף 32 לפקודה, לאחר ששוכנעתי כי קיים חשד סביר כי המדובר בחפץ אשר שימש כאמצעי לביצוע עבירה או שנעברה באמצעותו עבירה. עוד שוכנעתי כי על פי חומר החקירה שהועבר לעיוני, לא ניתן לשלול בשלב זה שהתפוס עשויים לשמש ראיה בהליך משפטי, ושקיימת עילה לבקש לחלטו.
7. בנסיבות אלו, לא מצאתי פסול בהמשך החזקת התפוס על ידי המשיבה.
8. שמעתי בקשב רב את טענות המבקש באשר לנסיבות העמסת הצידוד על רכבו, וגרסתו לחפותו במקרה זה, ואולם לאחר שעניינתי בכלל חומר החקירה שבתיק, שוכנעתי כי החשד כנגד המבקש עומד בעינו.
9. לאור הסטטוס בו מצויה החקירה, כעולה ממכתבו של קצין אח"מ תחנת ק"ש שצורף לבקשתי לתיק החקירה, אני סבור כי יש לאפשר למשיבה לסיים את הפעולות הנדרשות עד לקבלת החלטה בתיק. יחד עם זאת, ככל שלא תתקבל החלטה בתוך 60 ימים מהיום, יוכל המבקש לשוב ולחדש את בקשתו, ובית המשפט יערוך את הביקורת שיפוטית הנדרשת.
- לאור האמור לעיל הבקשה להחזרת התפוס - נדחית.
- נציג המשיבה יוכל לקבל חזרה את חומרי החקירה בתאום מזכירות בית המשפט.
- זכות ערר כחוק.
- ניתנה היום, 29 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.