



## הת (עכו) 2536-03-22 - משטרת ישראל/ שלוחת הונאה חיפה נ' אילנה הרינג

ה"ת (עכו) 2536-03-22 - משטרת ישראל/ שלוחת הונאה חיפה נ' אילנה הרינגשלום עכו  
ה"ת (עכו) 2536-03-22  
משטרת ישראל/ שלוחת הונאה חיפה

נגד

אילנה הרינג

בית משפט השלום בעכו

[07.08.2025]

כבוד השופטת דנה עופר

החלטה

1. לפניי בקשה נוספת להורות על הארכת תוקפם של התפוסים. הארכת התוקף הנוכחית המבוקשת היא עד ליום 1.9.25.
2. הבקשה הוגשה בחודש מרץ 2025, אולם דיון בבקשה התקיים רק ביום 8.6.25, לאחר שהוגשה התגובה. בהמשך לדיון ניתנה הוראה לפרקליטות מחוז חיפה להבהיר מדוע טרם הועברו לעיון המשיבה חומרי החקירה. לאור ההודעות שהגישו בהמשך המבקשת והמשיבה, נראה כי נושא זה של עיון בחומרי חקירה הוסדר, ומכל מקום - הוא אינו דרוש להכרעה במסגרת ההליך הנוכחי.
3. ראשית, אין לי אלא לחזור על הדברים שפורטו בהרחבה בהחלטה קודמת שניתנה בתיק זה, ביום 21.10.24. במסגרת החלטה זו התייחסתי למהות החשדות ולהיקף התפוסים, ובסיומה הוריתי על שחרור סך 60,000 ₪ מתוך הכספים התפוסים, והארכת תוקף ביחס להחזקת כל יתר התפוסים.
4. כידוע, ככל שמתקדמת נקודת הזמן שבה נדונה בקשה להארכת תוקף תפוסים (או לשחרור תפוסים) מוסטת נקודת האיזון אל עבר זכות הקניין של החשוד.
- בענייננו, מדובר בתפוסים שמוחזקים בידי המבקשת מאז 27.2.19, דהיינו - שש שנים וחצי.
- בהתאם לפסיקה - "בהינתן זכות הקניין של הנאשם ברכושו, נדרש לערוך איזון לבין האינטרס הציבורי שבהבטחת החילוט בסופו של ההליך הפלילי, ובשלב הסעד הזמני יש לנקוט זהירות ומידתיות בקביעת היקף החילוט... צמצום היקפו של הצו הזמני מתבקש בראש ובראשונה לנוכח חלוף הזמן מעת תפיסתו של הרכוש עוד בשלב חקירתם של המערערים, ובשים לב להתמשכותו הצפויה של ההליך הפלילי בעניינם. כפי שכבר הוברר, חילוט רכושו של אדם טומן בחובו פגיעה קשה בזכות הקניין הנתונה לו, והפגיעה מתעצמת ככל שתקופת החילוט מתמשכת. על כן, במסגרת בחינת מידתיות החילוט הזמני נדרש בית המשפט לבחון את פרק הזמן שבו צפוי הצו הזמני לעמוד בתוקף - הן פרק הזמן שחלף הן צפי הזמנים לסיום ההליך" (ע"פ 80/19 אהוד מאיר שאיבות בע"מ נ' מדינת ישראל, 11.8.19).
- עדיין לא התקיים הליך השימוע. נראה כי נושא העיון בחומרי החקירה הוסדר כבר, אולם השימוע טרם התקיים, ולא ידוע מתי, אם בכלל, יוגש כתב האישום.
- מדובר בפרק זמן חריג ביותר, שבמהלכו מוחזק רכושה של המשיבה בידי המבקשת, ובהתאם - מדובר בפגיעה חריגה בזכות הקניין של המשיבה.
5. בשלב זה, מכיוון שעד לתום התקופה המבוקשת נותרו עוד שבועות אחדים בלבד, ותוך איזון בין האינטרס הציבורי לחילוט לבין זכות הקניין של המשיבה, אני רואה לנכון להאריך את תוקף החזקת התפוסים עד ליום 1.9.25, תוך החזרת סכום נוסף של 80,000 ₪ (מתוך סכום כולל של כ-250,000 ₪ שנותר לעת הזו בידי המבקשת).
- ככל שתתבקש הארכה נוספת של תוקף החזקת התפוסים, יש לצרף לבקשה מכתב מהפרקליטות, שבו יובהר מתי, אם בכלל, צפויה הגשת כתב אישום.
6. מכיוון שהחלטה זו ניתנת בהעדר הצדדים, כניסתה לתוקף בעוד שבעה ימים מהיום, קרי - ביום 14.8.25. המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים ותודיע להם טלפונית שניתנה החלטה.
- ניתנה היום, י"ג אב תשפ"ה, 07 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.