



הת (נצרת) 61624-05-25 - סעיד שתיו נ' תחנת משטרה - עפולה

ה"ת (נצרת) 61624-05-25 - סעיד שתיו נ' תחנת משטרה - עפולה ואח'שולם נצרת
ה"ת (נצרת) 61624-05-25

סעיד שתיו

נגד

1. תחנת משטרה - עפולה

2. בוחנים עפולה

בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

[20.07.2025]

כבוד השופט הבכיר נעמן אדריס

החלטה

בפניי בקשה להחזרת תפוס (כפי שצוין בבקשה) - אופניים חשמליים מסוג צורן, אשר נתפסו על ידי המשיבה ביום 15.5.25.

המשיבה הגישה את התנגדותה לבקשה בכתב והצדדים זומנו לדין בבקשה ביום 16.7.25.

ב"כ המבקש חזר על בקשתו והוסיף טיעונים כמפורט בפרוטוקול מאותו יום, בין היתר נטען שמדובר בתיק תעבורה וכי המבקש פסול מלנהוג וכי הוא קנה את התפוס ומחזיק ברישיון לאופנוע. עוד נטען כי כאשר המבקש קנה את האופנוע, נמסר לו שהאופנוע איננו מחייב רישיון מטעם רשות כלשהי במדינת ישראל וכי כל אדם רשאי לנהוג בתפוס. לשאלת בית המשפט השיב ב"כ המבקש כי אין בידי המבקש רישיון רכב להציג בפני בית המשפט, שכן לטענתו התפוס איננו מחייב רישיון כלל וכלל.

ב"כ המשיבה טען כי אין מדובר באופניים חשמליים, כי אם באופנוע חשמלי שנושא מספר שלדה ואשר מחייב רישיון רכב כנדרש ורישיון נהיגה מתאים.

ב"כ המשיבה הגיש לעיוני את תיק החקירה.

מעיון בתיק החקירה עולה בין היתר כי הוכנה בתיק זה חוות דעת של מומחה הנושאת תאריך 25.5.25, ממנה עולה בין היתר כי התפוס הינו אופנוע חשמלי ולא אופניים חשמליים ובפרק המסקנות נקבע כי בהתאם לכל הבדיקות שנערכו כלפי האופנוע, הרי מדובר ברכב מנועי המחייב רישיון נהיגה וכי לאופנוע נשוא הבקשה אין בנמצא רישיון רכב ועל כן, מדובר ברכב מנועי שנע בכבישי ישראל שלא כדין.

בנוסף, עיינתי בהודעת החשוד מיום 12.5.25, ממנה עולה בין היתר כי החשוד מודה בכך שאין לאופנוע רישיון רכב. משכך, ומאחר ושוכנעתי, בהתאם לחוות הדעת הנ"ל כי מדובר ברכב מנועי מסוג אופנוע חשמלי המחייב רישיון רכב כחוק, ומשאין מחלוקת בין הצדדים כי המבקש איננו מחזיק ברישיון רכב כנדרש, הבקשה להחזיר את התפוס למבקש נדחית.

לא ניתן להחזיר למבקש את התפוס ובכך לאפשר את המשך נסיעתו בכבישי ישראל, כאשר הרכב איננו מורשה לעשות כן.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

תיק החקירה ימצא במזכירות המדור הפלילי ויוחזר על ידי מזכירות המדור הפלילי לב"כ המשיבה. ניתנה היום, כ"ד תמוז תשפ"ה, 20 יולי 2025, בהעדר הצדדים.