



הת (ירושלים) 5487-11-25 - אחמד שקיראת נ' מדינת ישראל - משטרת ישראל - תחנת עוז פקד עוז פרנסה

ה"ת (ירושלים) 5487-11-25 - אחמד שקיראת ע"י נ' מדינת ישראל - משטרת ישראל - תחנת עוז ע"י פקד עוז
פרנסה, רס"מ דוד עזרןשלום ירושלים
ה"ת (ירושלים) 5487-11-25
אחמד שקיראת ע"י
ב"כ עו"ד אילת-חן גץ

נ ג ד

מדינת ישראל - משטרת ישראל - תחנת עוז ע"י פקד עוז פרנסה, רס"מ דוד עזרן
בית משפט השלום בירושלים
[06.11.2025]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
החלטה

1. ביום 4.11.2025 ניתנה החלטה בתיק זה, במסגרתה דחיתי את בקשת המבקש לבטל את הודעת איסור השימוש במשאית מ"ר 1014239 (המשאית).
2. למחרת הגישה ב"כ המבקש "בקשת הבהרה והנמקה דחופה" במסגרתה הפנתה לכך שהדרישה בסעיף 12א(ג1)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (החוק) היא כי "הנהג הסיע בעבר תושב זר בישראל שלא כדין". נטען כי לא התייחסתי בהחלטתי לשאלה האם עלה מחומר החקירה כי המבקש הסיע בעבר תושב זה, כאשר הוא טוען כי מעולם לא עשה כן. לפיכך, אם יימצא כי אלו הם פני הדברים, הרי שנטען כי בנמצא סמכות תפיסה ע"פ לשון הסעיף.
3. נציגי המשיבה ציינו בתגובתם, כי יש להותיר את ההחלטה על כנה מטעמיה.
דין והכרעה
4. לאחר ששבתי ועיינתי בטענות הצדדים ובהחלטתי הגעתי לכלל מסקנה, כי נפלה בה טעות יסודית, ולכן יש להיעתר לבקשה לעיון חוזר ולהורות על שחרור המשאית. להלן טעמיי.
5. ראשית, הואיל ומדובר למעשה במעין "סעד זמני", לבית המשפט נתונה סמכות לעיין מחדש בהחלטתו עם נתגלתה בה טעות יסודית. ראו בהקשר זה: יששכר רוזן-צבי, הרפורמה בסדר הדין האזרחי: מורה נבוכים (2025) בעמ' 520 והאסמכתאות שם).
6. שנית, לשון סעיף 12א(ג1)(1) לחוק קובעת כך:



- "(ג1) (1) היה לשוטרי יסוד סביר לחשד כי נעברה עבירה לפי סעיף קטן (ג) או (ג5) וכי מתקיים האמור באחת הפסקאות שלהלן, רשאי הוא למסור לנהג הרכב שבו נעברה העבירה או לבעל הרכב כאמור הודעה האוסרת את השימוש ברכב לתקופה שלא תעלה על 30 ימים (להלן - הודעת איסור שימוש), וליטול את רישיון הרכב לאותה תקופה:
- (א) הנהג הסיע בעבר תושב זר השוהה בישראל שלא כדין;
- (ב) הרכב שימש בעבר להסעת תושב זר השוהה בישראל שלא כדין, ובלבד שטרם חלפו שלוש שנים מיום ההסעה כאמור;
- (ג) התקיימה אחת הנסיבות המפורטות בסעיף קטן (ג1א);
- (2) ביקש הנהג או בעל הרכב לבטל הודעת איסור שימוש שניתנה בהתקיים האמור בפסקה (1)(ב), רשאי השוטרי להורות לו להילוות אליו אל קצין משטרה או לתת לו זימון להופיע לפני קצין משטרה בתוך 48 שעות ממועד מסירת ההודעה ונטילת רישיון הרכב כאמור בפסקה (1); קצין המשטרה יהיה רשאי להורות על ביטול הודעת איסור השימוש ולהחזיר את רישיון הרכב לאדם שממנו ניטל;
- (3) בהודעת איסור שימוש תצוין הסיבה לאיסור השימוש ברכב ולנטילת הרישיון" (ההדגשות שלי).
- לצד קיומו של חשד סביר לביצוע עבירה לפי החוק בהווה, יש להוכיח לפי סעיף קטן (א) כי בעבר בוצעה הסעה של תושב זר.
7. אין מחלוקת, והדבר גם עולה מתיק החקירה, כי למבקש אין כל רישום פלילי או תיקים פתוחים ומעולם לא נחשד בעבירות על חוק הכניסה לישראל בעבר. משכך הדבר, לא מתקיים סעיף קטן (א) לעיל, המהווה תנאי להפעלת סמכות התפיסה והוצאת הודעת צו איסור שימוש ברכב.
8. משכך, החלטתי מיום 4.11.2025 מבוטלת, ואני מורה על שחרור המשאית ללא תנאי והשבת רישיון הרכב לבעליו.
9. יש לשלוח לצדדים.
- ניתנה היום, ט"ו חשוון תשפ"ו, 06 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.