



הת (חדרה) 1751-07-25 - מבדא אבו מוך נ' משטרת ישראל תחנת באקה אלערביה חוף

ה"ת (חדרה) 1751-07-25 - מבדא אבו מוך נ' משטרת ישראל תחנת באקה אלערביה חוף ואח'שלום חדרה
ה"ת (חדרה) 1751-07-25

מבדא אבו מוך

נגד

1. משטרת ישראל תחנת באקה אלערביה חוף

2. לשכת תביעות תעבורה חדרה

3. משטרה-ימ"ר חוף

בית משפט השלום בחדרה

[12.07.2025]

כבוד השופט יעקב גולדברג

החלטה

לפני בקשה להחזרת תפוס, רכב מסוג אאודי, מ.ר. 2229538, אשר נתפס על ידי המשטרה ביום 30.6.2025.

המבקש 1 נהג ברכב בעת שנתפס, והמבקש 2, אחיו, הוא הבעלים הרשום.

אין חולק כי הרכב מושא הבקשה הוא רכב משורין. על פי בדיקת המשטרה, עקב התקנת מיגון הרכב עבר שינוי מבני חריג, משקלו העצמי כבד והוא אינו עומד בתקינה ומהווה סכנה למשתמשים בו ולמשתמשי הדרך.

המבקשים אינם מכחישים כי אין אישור לשיריון הרכב ומסכימים כי במצבו הנוכחי הרכב אינו מותר לנסיעה בכבישים.

לשיטתם, הרכב שורין לתכלית של הגנה עצמית ואין כל ראיה או חשד כי התקנת המיגון ברכב נועדה לתכלית אחרת.

לטענתם, אין הצדקה להמשך תפיסת הרכב וניתן להחזירו להם, בכפוף להסרת המיגון והעמדת הרכב למבחן רישוי

מחודש. בא כוח המבקשים הצהיר במעמד הדיון כי המבקשים אינם חולקים על היות הרכב התפוס רכב ממוגן ללא

אישור וכי ככל שהמבקשים או מי מהם יועמד לדין בקשר עם שריון הרכב שלא כדין או השימוש ברכב המשורין, לא

תועלה באותו הליך טענה מסוג כלל הראייה הטובה ביותר לגבי הרכב. על כן, כך נטען, המשך תפיסת הרכב אינה

נדרשת לצורך הצגת ראיה.

לשיטת המשיבה, הרכב המשורין לא רק ששימש לביצוע עבירת התעבורה של עצם הנהיגה בו, הוא עלול לשמש גם

לביצוע עבירה. נציג המשטרה מסר בדיון כי בתום החקירה קיימת אפשרות ממשית כי יוגש כתב אישום כנגד מי

מהמבקשים בגין שיריון הרכב או השימוש בו במצבו זה וכי במקרה כזה תבקש המשטרה חילוט הרכב והשיריון כאחד.



לאחר שעיינתי בתיק החקירה מצאתי כי בנסיבות הנוכחיות אין בסיס מספיק להניח כי הרכב שימש או ישמש לביצוע עבירות אחרות, מלבד עבירות התעבורה הקשורות לעצם שיריון הרכב. בנסיבות אלה, ספק אם המדינה תבקש חילוט הרכב, במובחן מחילוט המיגון שהוסף לו והסיכוי כי הרכב עצמו יחולט אינו גבוה.

במצב דברים זה, כאשר הצורך הראייתי בהמשך החזקת הרכב אינו מתקיים עוד, נכוח הצהרת המבקשים כי לא יעמדו על כלל הראייה הטובה ביותר לגבי הרכב, וכאשר אין בסיס להניח כי גם אם יוגש כתב אישום הרכב עצמו יחולט, המשך תפיסת הרכב עלולה לפגוע במבקשים פגיעה בלתי מידתית.

במצב דברים זה, הצעתם של המבקשים כי המיגון יוסר והרכב יעבור מחדש הליכי מבחן ורישוי נראית סבירה ומאוזנת. על כן אני מורה כי הרכב התפוס יוחזר למבקשים בכפוף לתנאים הבאים:

1. כל המיגון שהוסף לרכב יוסר ממנו. אופן הסרת המיגון וזהות מבצע העבודה יהיו להנחת דעת המשטרה. המשיבה תוכל להמשיך לתפוס את אמצעי המיגון בהתאם לכל דין.
2. לאחר שהמיגון יוסר מן הרכב להנחת דעת המשיבה ויימסר לידי המשיבה, יוחזר הרכב התפוס למבקשים.
3. המבקשים לא יעשו שימוש ברכב עד השלמת הליך רישוי מחדש וקבלת רישיון רכב תקף.
4. המבקשים יתחייבו לא להכניס ברכב שינויים או תוספות שלא כדין, לרבות מיגון או שריון הרכב של כדין. אם יפרו המבקשים או מי מהם תנאי זה - תוכל המשטרה לתפוס את הרכב מחדש באופן מיידי.
5. המבקשים יתחייבו לא לבצע עבירות באמצעות שימוש ברכב התפוס. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 4 לעיל, עבירות על פקודת התעבורה לא ייראו כעבירות לצורך הסעיף הנוכחי.
6. להבטחת האמור בסעיפים 3-5 יופקד סך של 15,000 ₪ ושני המשיבים יערבו ערבות כספית בגובה 30,000 ₪ כל אחד להבטחת תנאי החלטה זו.

החלטה זו תיכנס לתוקפה ביום 16.7.25 בשעה 09:00.

המזכירות תשלח ההחלטה לצדדים ותסגור את הבקשה.

ניתנה היום, ט"ז תמוז תשפ"ה, 12 יולי 2025, בהעדר הצדדים.