



הט (פתח תקווה) 68579-04-25 - פלוני א נ' אלמונית

בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ה"ט 68579-04-25 פלוני ואח' נ' אלמונית

04 מאי 2025

לפני כבוד השופטת מירב אליהו
המבקשים
פלוני א
פלוני ב
נגד
המשיבה
אלמונית

נוכחים:

המבקשים וב"כ

אין הופעה מטעם המשיבה

(החלטה מפרוטוקול דיון שהתקיים ביום 4.5.25)

החלטה

1. בפניי בקשת המבקשים למתן מספר צווים כנגד גרושתו של מבקש 1 כאשר עיקר בקשתם נשענת על פרסומים תכופים, חוזרים ונישנים, אודות מעשים מיניים, אותם נוקטים המבקשים כנגד ילדיה.

מדובר בשני קטינים בני 6,7 המצויים באחזקתו הבלעדית של מבקש 1, כאשר לגרסת המשיבה מדובר בסב ובנו, פדופילים הנוקטים מעשים מיניים כנגד הקטינים.

2. צו למניעת הטרדה מאיימת ניתן ביום 29.4.25 ולפיו נאסר על המשיבה להטריד את המבקשים בכל דרך ובכל מקום, כמו גם נאסר עליה לבלוש אחריהם, לאיים עליהם ולהגיע למקום מגוריהם לרבות לבית הכנסת במקום המגורים. עוד ובהתאם לצו נאסר על המשיבה לפרסם כל פרסום לרבות ברשתות חברתיות שיש בו נגיעה למבקשים ו/או לילדיהם של מבקש 1 והמשיבה כמו גם נאסר לעשות שימוש בתמונות ו/או כל פרט הקשור לילדיהם.

עמוד 1



3. אלא שמיני אז ובהתאם למונח בפניי, הפרה המשיבה את הצו למניעת הטרדה מאיימת שניתן כנגדה ביום 29.4.25.

4. הדיון הקבוע להיום בשעה 12:00 השעה עתה 12:30 והמשיבה לא התייצבה למועד הדיון, לא הגישה תצהיר מטעמה שכן בהתאם להחלטת ביהמ"ש מיום 29.4.25 היתה אמורה לעשות כן, ואף לא הגישה בקשה לדחיית מועד הדיון.

5. לא זו אף זו ובהתאם למונח בפניי החלטת ביהמ"ש מיום 29.4.25 בדבר העתרות למתן צו למניעת הטרדה מאיימת, נצפתה באתר נט המשפט על ידי המשיבה ביום 29.4.25 בשעה 16:33, דהיינו, ידעה גם ידעה על מתן הצו באותו מועד, ולמרות זאת בחרה שלא להתייצב לדיון כמו גם לא להגיש תצהיר מטעמה.

6. בנסיבות אלה ובהסתמך על הראיות שהונחו בפניי, (לרבות נספח 13,14 לבקשה), והקובץ הדיגיטלי שהוצג בפניי באמצעות המחשב הנייד של ב"כ המבקשים המלמד על פרסומים דווקניים כנגד המבקשים המלמדים על הפרת הצו באופן מובהק, תוך התעלמות מכך שנאסר עליה לעשות שימוש בתמונות הקטינים, ומתוך הדרשות לכך שמעשיה והפרותיה החוזרות ונישנות, כפי שנחזה מהמונח בפניי, פוגע באופן ניכר בקיום ניהול סביר ותקין של שני המבקשים בהתאם להוראות סעיף 3 (3) לחוק למניעת אלימות במשפחה, מצאתי להעתר לבקשה המבקשים ובמעמד צד אחד (הגם שהדיון נקבע למעמד שני הצדדים, ובחרה המשיבה שלא להתייצב), ליתן צו להגנה בהתאם לחוק למניעת אלימות במשפחה, ולפיו:

א. נאסר על המשיבה להתקרב למקום מגורי המבקשים ו/או של בני משפחתם ו/או מקום עבודתם, לרבות בית הכנסת..

ב. נאסר על המשיבה להתקרב למוסדות החינוך של הקטינים ו/או למקום בו שוהים באופן קבוע, לרבות גני משחקים, מקום מגורים של חברים, דירת הסבים.

ג. נאסר על המשיבה לפרסם בעצמם ו/או על ידי צדדי ג', בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, כל פרסום לרבות פרסומים בעל פה, בכתב, ברשתות חברתיות, בכל מדיה דיגיטלית, בגנות המבקשים ו/או בני משפחתם.

ד. המשיבה תסיר באופן מיידי את כל הפרסומים שפרסמה באופן רטרואקטיבי בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, כנגד המבקשים ו/או בני משפחתם.

ה. המשיבה נדרשת לסגור עמודי פייסבוק, אתרי אינטרנט וקבוצות פייסבוק ו/או כל פלטפורמה אחרת בה מופיעים המבקשים בלבד, ובתוך 7 ימים מהיום.



ו. נאסר על המשיבה לפגוע בפרטיותם של המבקשים ו/או בני משפחתם.

ז. תוקף צו ההגנה עד ליום 4.11.25 כולל.

7. נוכח ההתנהלות התכופה והפוגענית כפי שנחזה מהאסמכתאות שצורפו לבקשה כמו גם הקובץ הדיגיטלי שהוצג בפניי, המלמד על הפרה של הצו שניתן ביום 29.4.25, הצו הזמני למניעת הטרדה מאיימת שניתן על ידי כב' השופטת שי, יוותר על כנו ללא שינוי עד ליום 4.11.25 כולל.

8. באשר לבקשת המבקשים להפקדת ערובה להבטחת קיום הצווים שניתנו לעיל - תוגש תשובה המשיבה תוך 10 ימים מהיום.

בהעדר תשובה, ועם הנחת אישור מסירה של הבקשה בפניי, תינתן החלטתי בהסתמך על כלל הראיות והמסמכים שצורפו לבקשה והונחו בפניי.

9. הנני מתירה פרסום ההחלטה ללא שמות מזהים ו/או מען.

10. משטרת ישראל נדרשת להמציא צו זה לידי המשיבה.

11. תואיל המזכירות לסגור את התיק.

ניתנה והודעה היום ו' אייר תשפ"ה, 04/05/2025 במעמד הנוכחים.

מירב אליהו, שופטת