



גמ"ר 6613/02/14 - מדינת ישראל נגד חנוך כהן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

03 דצמבר 2015

גמ"ר 6613-02-14 מדינת ישראל נ' כהן

גמ"ר 6615-02-14

לפני כבוד השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן
המאשימה
נגד
הנאשמים
חנוך כהן

<

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד טל שילוני

ב"כ הנאשמת עו"ד רות עזריאלנט ועו"ד עזגד שטרן

נוכח קצין הבוחנים מר צביקה מוזס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

התמונה מוגשת, מוגשת ומסומנת, בית משפט כמובן רשם בפניו את הערת ההגנה, אשר אין עליה חולק כי
התמונה לא צולמה ביום האירוע, אלא בתמונה אשר הופקה, מאתר Google Earth.

ניתנה והודעה היום, 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן, שופט

עמוד 1



החלטה

התובעת מעירה את תשומת לב בית המשפט לכך ששני מוצגים שסומנו ת/24, ת/25, הוגשו על ידי ההגנה, ולכן התמונות שמבקשת להגיש צריכות להיות מסומנות בסדר הרץ ת/24, ת/25. ולפיכך בית המשפט בשלב זה מסמן התמונות שמגישה התביעה כעת ת/24 ו-ת/25, והמוצגים שסומנו בעבר ת/24, ת/25, יסומנו בהמשך כמוצגי, כמוצגי הגנה נ/11 ו-נ/12 בהתאמה. דבר נוסף, בית משפט רושם את הערת הפרקליטה ולפיה התמונות הוצאו מהאתר, מהאתר באינטרנט, לפני מספר ימים.

ניתנה והודעה היום, 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן, שופט

החלטה

חוות דעת המומחה מר רן ורד מוגשת ומסומנת נ/13.

ניתנה והודעה היום, 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן, שופט

.
?
.
.

החלטה

עמוד 2



כמובן השאלה לגיטימית ורלוונטית . והעד ישיב.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

החלטה

מפה נושאת כותרת מסלול מהמוצא בית הריף , ישראל , ליעד ברקת ישראל , מוגש
ומסומן ת/26.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

החלטה

העד ישיב.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.



יהושע צימרמן , שופט

החלטה

בית המשפט לא נדרש לתגובת התביעה , בית המשפט מורגל בתיקי גרם מוות להעדת עדים , להעדת עד מומחה , כמעט בכל תיק , בתיק זה ההגנה ביקשה הבאת שלושה מומחי הגנה , כמובן ששמורה לה הזכות לכך , אם כי הדבר איננו שכיח , שלושה עדים מומחים כל אחד בתחומו , ניתנה להגנה האפשרות המלאה להציג את טיעוניה , מגובים בחוות דעת , אין ההגנה יכולה לערוך מקצה שיפורים כאשר מומחה מטעמה העיד בפני בית המשפט וההגנה סבורה כי חוות דעתו איננה תורמת ואיננה עוזרת להגנת הנאשם , גם עמדת הסנגורית לפיה סברה מלכתחילה כי מדובר בעד שהנו בעל מומחיות יתר תמוהה בעיני בית המשפט . הסנגורית הביאה לבית המשפט מבחינתה את העד הטוב ביותר שביכולתה להביא , וכדי לכסות את כל השאלות המקצועיות שבמחלוקת , הביאה שלושה מומחי הגנה שונים , בנסיבות אלו בקשתה היום להוסיף עד מומחה רביעי כאשר היא לא עתרה לכך מלכתחילה , וציינה כי ברשותה להגיש שלוש חוות דעת מומחה בלבד , איננה מקובלת על בית המשפט , ובוודאי כאשר הרקע לבקשה זו טמון בהתרשמותה של הסנגורית מעדותו של העד המומחה. בקשתה איננה מקובלת , איננה סבירה ואין להיעתר לה . כמו גם ליתר האפשרויות שהיא העלתה בדבר הבאת עדים נוספים שיתמכו בנתונים עובדתיים שנמסרו על ידי מומחים שונים מטעמה . בנסיבות אלו הצדדים יסכמו.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

החלטה

התביעה תגיש את סיכומיה לבית המשפט ולהגנה , ההגנה תגיש את סיכומיה 30 יום לאחר מכן , ובית המשפט עם הגעת סיכומי ההגנה יזמן הצדדים להכרעת דין .

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.



יהושע צימרמן , שופט

עו"ד שילוני: תודה רבה לאדוני .

עו"ד עזריאלנט: תודה רבה.

כב' הש' צימרמן: החלטה .

החלטה

קובע מועד להכרעת דין ליום 29 במרץ בשעה 13:30. עדיף מאוחר יותר , 14:00, בשעה 14:00, בבית משפט השלום לתעבורה בירושלים.

ניתנה והודעה היום , 3 בדצמבר 2015, במעמד הצדדים.

יהושע צימרמן , שופט

- ההקלטה הסתיימה -