



גמ"ר (חיפה) 3014-11-21 - מדינת ישראל נ' מאיר בן חיים

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

גמ"ר 3014-11-21 מדינת ישראל נ' בן חיים
תיק חיצוני: פמ"ח 5105/20

מספר בקשה: 29

לפני השופט אבישי קאופמן

מדינת ישראל

מאשימה
נגד

מאיר בן חיים

נאשם
החלטה

בהליך זה, בו הורשע הנאשם בגרימת מוות ברשלנות בתאונת דרכים קטלנית, הגיעו הצדדים להסדר טיעון "סגור", אשר כלל עונש של פסילת רשיון נהיגה לשש שנים. ההסדר אושר בדיון מיום 1.7.

בסוף הדיון ביקש הנאשם לסייג את פסילת הרישיון כך שיוכל לנהוג במלגזה, בשטח המפעל בו הוא עובד. ב"כ הצדדים קיבלו אפשרות לנסות ולהגיע להסכמה בעניין זה, ומשלא עלה הדבר בידם, הגישו טיעון בכתב.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, וככל הנסיבות בתיק, החלטתי להיעתר לבקשה בעיקרה.

ראשית, מובן כי צודקת המאשימה וככל שמדובר בהסדר סגור כמו במקרה דנן, אין מקום בדרך כלל לשינוי בידי בית המשפט, ובוודאי שלא שינוי המקל או מחמיר בעונש באופן משמעותי.

המאשימה הפנתה לפסה"ד ברע"פ 575/13 **סייגבקר**, שם נדחתה בקשה דומה, והסנגור הפנה לפסקי דין אחרים, שם התקבלה הבקשה - אולם שם לא דובר בהסדרי טיעון, אלא בפסק דין שניתן לפי טיעוני הצדדים לעונש.

למרות עובדה זו, החלטתי כאמור להיעתר לבקשה בעיקרה, וזאת לאור נסיבות מיוחדות של המקרה שלפניי.



לא אשוב לפרט את גלגולי ההליך, אולם עיון בחומר שהוצג בפניי מגלה כי אחריות הנאשם לאירוע היא אחריות גבולית, ולאחר שהודה באישום הסכימה המאשימה להתיר לו חזרה מהודאה לאור נסיבות מיוחדות אלה.

למרות הרשלנות המופחתת של הנאשם, עובדה שהמאשימה עצמה ציינה בטיעוניה, הגיעו הצדדים להסדר הכולל ענישה כבדה הכוללת מאסר בעבודות שירות לתקופה של 8 חודשים ופסילה בת 6 שנים.

סיוג הפסילה כך שלא תחול על הפעלת מלגזה בשטח מפעל סגור אינה גורמת לשינוי משמעותי לדעתי בעונש הכולל. מבחינת טיעוני הצדדים והחומר שבתיק, דומה כי אף לולא ההסדר היה מוטל על הנאשם עונש דומה, תוך קבלת בקשתו לסיוג מוגבל כעתירתו כיום. לפיכך, בנסיבות המיוחדות ויוצאות הדופן שבתיק זה, ראיתי לנכון לקבל את הבקשה.

אכן גם בהפעלת מלגזה בשטח סגור של מפעל יש משום סיכון, אך כך בהפעלת כל מכשיר עבודה, לרבות כלי רכב תפעוליים אשר בשטח מפעל אינם מצריכים כלל רישיון נהיגה. אין לשכוח כי הפסילה שהוטלה על הנאשם היא ענישתית ולא מניעתית, שכן אין נסיבות המקרה או עברו התעברותי מלמדים כי מדובר בנהג הגורם סיכון מיוחד לציבור, אלא שמדובר במי שחטא באופן חד פעמי בצורה המצדיקה ענישה הולמת.

אשר על כן, אני מקבל את בקשת הנאשם וקובע כי הפסילה שהוטלה עליו בתיק זה **לא תחול על הפעלת מלגזה בשטח מפעל "פיור-טק" באזור מפרץ חיפה, ובשטח זה בלבד**. הנאשם מזהר כי כל חריגה מתחום המפעל, או נהיגה בתחום המפעל ברכב אחר המצריך רישיון נהיגה, תיחשב כנהיגה בזמן הפסילה.

עם זאת, ראיתי לנכון לקבוע כי החלטה זו בדבר סיוג הפסילה תיכנס לתוקף רק **לאחר סיום עונש עבודות השירות** שהוטל על הנאשם במסגרת גזר הדין.

ניתנה היום, ט' אב תשפ"ה, 03 אוגוסט 2025.