



## בש"פ 9266/20 - מדינת ישראל נגד רון נחום

### בבית המשפט העליון

בש"פ 9266/20

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

רון נחום

בקשה עשיריתלהארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק  
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),  
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

כ"ג בטבת התשפ"א (7.1.2021)

בשם המבקשת:

עו"ד אושרה פטל-רוזנברג

המשיב:

בעצמו

מטעם הסניגוריה הציבורית:

עו"ד מתניאל בן-שטרית

### החלטה

1. עניינו של המשיב הובא בפני בעבר במסגרת בקשה תשיעית להארכת מעצרו לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ובהחלטה מיום 15.10.2020 הוריתי על הארכת מעצרו בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בתיק הפלילי המתנהל נגדו.



אתמול, הובא בפני ענינו של המשיב בשנית, בבקשה העשירית להארכת מעצרו מעבר לתשעה חודשים.

2. כפי שצינתי בהחלטתי הקודמת, נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של רצח בכוונה תחילה ושיבוש מהלכי משפט.

3. בבקשתה בכתב ובדיון שנערך לפני אתמול, טענה באתכוח המבקשת כי שמיעת הראיות החלה ביום 17.2.2019, וכי מאז התקיימו 17 ישיבות ו-86 עדים סיימו את עדותם (בין אם נשמעו בפועל, בין אם ניתן ויתור לגביהם).

עוד צוין כי החל מחודש דצמבר 2019 המשיב מייצג עצמו לאחר שבית המשפט המחוזי קיבל את בקשת הסניגוריה הציבורית להשתחרר מייצוגו, וכי נותרו 7 עדי תביעה אשר טרם נשמעה עדותם, ונקבעו 3 מועדי הוכחות לימים 21.1.2021, 26.1.2021 ו-18.2.2021.

4. כבדיון הקודם, כך גם אתמול, טען לעצמו המשיב באריכות רבה, ועיקר התייחסותו היתה לענין השגותיו על המיוחס לו בכתב האישום.

5. לאחר שעיינתי בבקשה, ושמעתי כאמור את המשיב, אני מחליט לקבל את הבקשה, וזאת לנוכח חזקת המסוכנות הסטטוטורית, המסוכנות הגבוהה שנקבעה בענינו על ידי בית המשפט המחוזי, ותסקיר שירות המבחן שניתן לגביו בעבר.

יחד עם זאת, מן הראוי לציין כי מאז הארכת המעצר הקודמת, התקיימה ישיבה אחת, אשר במהלכה נשמע עד אחד בלבד. בית המשפט המחוזי יעשה כחוכמתו על מנת לקדם את הדיון ככל שניתן, ולהביאו לכלל סיום.

6. לנוכח כל האמור לעיל, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב מיום 18.1.2021 בתשעים ימים, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 3186-02-18 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ד בטבת התשפ"א (8.1.2021).

ש ו פ ט