

## **בש"פ 9035/17 - מדינת ישראל נגד פלונית**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 9035/17**

לבני:  
כבוד השופט ע' פוגלמן

ה המבקש:  
מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבת:  
פלונית

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין  
הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו - 1996

תאריך הישיבה:  
ד' בכסלו התשע"ח (22.11.2017)

בשם המבקש:  
עו"ד נעימה חנאווי-כרام

בשם המשיבת:  
עו"ד נועם בונדר

### **החלטה**

לפני בקשה חמישית להארכת מעצרה של המשיבת.

בהחלטה מיום 28.9.2017 עמדתי על הנ吐נים הضرיכים לעניין ולモותר הוא לחזור על הדברים פעם נוספת.

כפי שצוו בהחלטה, המדינה לא שוללת שחרור לחולפת מעצר, אם כי עמדה אז כמו היום על הצורך בחילופה

עמוד 1

מתאימה שתיבדק על ידי שירות המבחן. בהחלטה הורית עלי בחינת חלופות מעצר מוסדיות שיש בהן כדי לאין את המסוכנות הנשכנת מהמשיבה.

למרבה הצער, בשל תקלת, ההחלטה לא הגיעה לידי שירות המבחן במועד, והוא עברה אליו רק לאחרונה.

כפי שנמסר על ידי המדינה, לשירות המבחן נדרש כ-30 ימים כדי להגיש תסקיר משלים.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לפניי, מצאתי כי אכן יש מקום, גם בנקודת הזמן הנוכחי, בבחינת אפשרות לחלופה כאמור.

בנסיבות אלו, וכפי שצוין בהחלטה הקודמת, המשיבה תוכל לפנות לבית המשפט המחוזי בבקשתה לעיון מחדש בשאלת מעצרה.

סקיר שירות המבחן יוגש לבית המשפט המחוזי בbarang שבע תוך 30 ימים, ובית המשפט יקיים דיון בבקשתה לעיון מחדש ויחליט בה כחכמתו.

על מנת לאפשר בדיקת חלופה כאמור, אני מאריך את מעצר של המשיבה ב-45 ימים, החל מיום 29.11.2017 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 5492-04-16 בבית המשפט המחוזיbarang, הכל לפי המוקדם.

ניתנה היום, ד' בכסלו התשע"ח (22.11.2017).

ש | פ | ט