

בש"פ 9017/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 9017/18

כבוד השופט ע' גروسקובף

לפני:

מדינת ישראל

העוררת:

נ ג ד

פלוני

המשיב:

ערר לפי סעיף 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996 על החלטות בית המשפט המוחזין באර שבע מיום 10.12.2018 ומיום 19.12.2018 במ"ת 18-10-47187-10-12.2018 שניתנו על ידי כבוד השופט י' צלקובניק והשופט ש' פרידלנדר

תאריך הישיבה: י"ג בטבת התשע"ט (21.12.2018)

עו"ד עודד ציון

בשם העוררת:

עו"ד אהוד בן יהודה

בשם המשיב:

ההחלטה

בפני עיר על החלטתו של כב' השופט פרידלנדר מיום 19.12.18 להורות על שחררו של המשיב למעצר

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

באישור אלקטרוני בתנאים שנקבעו בהחלטה.

בהחלטתו יצא כב' השופט פרידלנדר מנქודת הנחה כי קיימת חולשה ראייתית בתיק זה, וזאת לאור קביעות שהתקבלו על ידי השופט שדן בנושא הראיות לכואורה. לאחר הדיון בעלפה בשאלת הראיות לכואורה, התקבלה חוות דעת פורניצת נוספת המחזקת את המערך הראייתי ולאורה המלכתי לבא כוח המשיב, כי ישכים לקיון של ראיות לכואורה, והוא עשה כן. לאור זאת, הדיון עברר הוא תחת ההנחה, כי קיימות ראיות לכואורה נגד המשיב.

העבירות המייחסות למשיב הן עבירות חמורות הנוגעות לאירוע אליו במלחכו ביצע על פי הנטען מעשים מינניים קשים במתלוננות. ספק אם היה מקום לשולח את המשיב לחקירה שירות המבחן בשלב זה, אילו היה נקבע מלכתחילה, כי קיימות ראיות לכואורה בעניינו ואין בהן חולשה ראייתית. ואולם, משנשלח המשיב לחקירה שירות המבחן, וממצאו נמצאים לפניו, לא ניתן להתעלם מהם, אלא יש מקום לבחון האם ההחלטה לשחרר לחופפת מעצר של איזוק אלקטרוני היא ההחלטה ראויה.

כפי שצין בית המשפט קמא, המסוכנות שנש��פת מהמעיבר היא מסוכנות כללית, שאינה מתחומת למקום מסוים או למטלוננות, ואולם מנתנו האישים וממאנפיני האירוע עולה, כי היא קיימת בעיקר כאשר המשיב נתון תחת השפעת אלכוהול, ואילו בנסיבות אחרות, הוא מתפרק באופן נורטטיבי ואין אינדיקטציות לכך שנש��פת ממנו סכנה. במצב דברים זה, ובהתנתק מהעיך הראוי שהוציא, נראה כי צדק בית המשפט קמא במסקנותו, כי ניתן לאין את המסוכנות מהמעיבר באמצעות חלופת מעצר הרטיטית מהסוג שקבע, דהיינו מעצר באישוק אלקטרוני בצוירוף פיקוח של אחד מהמפקחים במשך כל שעות היום והלילה.

לאור האמור, העරר ידחה. המשיב ישוחרר לחופפת המעצר ככל שקייםו התנאים שנקבעו בהחלטת בית המשפט קמא מיום 18.12.2018. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי במקום מעצר הבית לא ימצא אלכוהול כל עוד הוא משמש כחלופת מעצר למשיב.

ניתנה היום, י"ג בטבת התשע"ט (21.12.2018).

שפט