



בש"פ 8935/20 - מדינת ישראל נגד תום בן דוד

בבית המשפט העליון

בש"פ 8935/20

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

תום בן דוד

בקשה מטעם המשיב לקביעת דיון

בשם המשיב:

עו"ד ד"ר איתן פינקלשטיין

החלטה

עיינתי בבקשה לקיום דיון. בקשה כזו אינה נהוגה בהליכים מעין אלה, לאחר מתן צו בהסכמת הסנגור, ואין בהסכמה כזו או אחרת של הצדדים לחייב את בית המשפט. אף במסגרת ההחלטה על הארכת המעצר אין התייחסות לכך. מקובל עלי שיש משקל להסכמת הצדדים, והייתי נכון לשקול אותה בהתאם לנסיבות, אלא שנסיבות המקרה אינן מצדיקות לקיים דיון בשלב זה:

הסנגור מדגיש שתי התרחשויות שאירעו כארבעה חודשים לאחר הארכת המעצר הקודמת. עיקר הטענה מופנה נגד שחרורו של נאשם אחר בפרשה. זוהי טענה שיכולה לשמש בסיס לעיון חוזר בהחלטה על מעצר- מבלי להביע כל עמדה בסוגיה זו - אך בקשה כזאת יש להגיש לערכאה שדנה במעצר עד תום ההליכים, ולא במסגרת שלפני. אשר לטענות בקשר לקצב ניהול ההליך- בקשה להארכת המעצר אינה אמורה להישאר פתוחה לאורך מלוא התקופה, והסנגור לא הצביע על שינוי במצב הדברים שמצדיק קיום דיון בפני לאחר הארכת המעצר בהסכמה ולקראת סוף התקופה.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, י"ג באייר התשפ"א (25.4.2021).

שופט

עמוד 1


