



בש"פ 8840/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8840/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
מיום 13.12.2020 במ"ת 48660-10-20 שניתנה על
ידי כב' השופטת מעין בן ארי

תאריך הישיבה: ט' בטבת התשפ"א (24.12.20)

בשם העורר: עו"ד לירן שריג; עו"ד צפיר יגור

בשם המשיבה: עו"ד קרן רוט

החלטה

1. לפני ערר לפי סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, על החלטתו של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (כב' השופטת מעין בן ארי) אשר הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.
2. לאחר ששמעתי את באי כוח הצדדים, עיינתי בחומר שהוגש, ושמעתי את העורר ואת אמו, הגעתי למסקנה כי יש מקום לקבל את הערר, ולהורות על העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני.
3. השיקול המרכזי העומד לנגד עיניי הוא שלמרות חומרתם הרבה של המעשים המיוחסים לעורר, נראה כי ניתן



במקרה זה לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו באמצעות החלופה המוצעת. זאת בהינתן כל אלה: העורר הוא אדם נעדר עבר פלילי, אשר המעשים המיוחסים לו בכתב האישום התרחשו כולם באותו אירוע שהתרחש לפני מעל לחמש שנים; אין כל אינדיקציה לכך שהעורר, אדם בן 40, היה מעורב בפעילות פלילית כלשהי, לא לפני המעשה ולא לאחריו; מקום מעצר הבית המוצע מרוחק ממקום מגוריה של המתלוננת ושירות המבחן מצא אותו מתאים; העורר אינו בקשר עם המתלוננת מזה שנים, ואין כל טענה כי ניסה לחדש את הקשר עמה בשנים האחרונות; המפקחים שהוצעו אמנם לא הומלצו על ידי שירות המבחן, אך נראה כי הטעם לכך הוא שהם מאמינים בחפותו של העורר (המכחיש את המיוחס לו), ובעובדה זו אין כדי להצדיק פסילתם מניה וביה; לפי קביעת שירות המבחן המפקחים שהוצעו הם אנשים נורמטיביים, המבינים את משמעות התפקיד ומודעים לעבירות המיוחסות לעורר; התרשמתי כי ניתן לתת אמון בעורר ובמפקחת העיקרית המוצעת (אימו) כי ישמרו על התנאים שיקבעו להעברה לפיקוח אלקטרוני.

5. בנסיבות אלה, ולמרות המלצת שירות המבחן שלא לשחרר את העורר לחלופת מעצר, סברתי כי ניתן לתת בשלב זה אמון בעורר ובמפקחים שהוצעו, וזאת הן לאור התרשמותי הכללית ממכלול הנסיבות, והן לאור היעדר כל אינדיקציה שלא ניתן לעשות כן, מעבר למיוחס לעורר בכתב האישום בו הוא כופר.

6. לאור האמור, הריני להורות כי בית המשפט המחוזי יקבע בתוך חמישה ימים מועד לדיון, בו יקבע את התנאים להעברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני בדירת אמו בנתניה, כשאמו משמשת כמפקחת עיקרית. מובהר בזאת כי בשלב הראשון, יהיה העורר נתון במעצר בית מלא, ללא חלונות התאווירות. בית המשפט המחוזי מתבקש לקבוע מי יהיו המפקחים המאושרים (בנוסף לאם העורר) מבין ארבעת המפקחים הנוספים שהוצעו על ידי העורר, וכן את הפיקדון, ההתחייבות העצמית וערבויות צד ג' שיופקדו לצורך ההעברה למעצר בפיקוח אלקטרוני.

7. למען הסר ספק מובהר כי העורר ימצא במעצר מאחורי סורג ובריח עד מתן החלטה אחרת.

ניתנה היום, ט' בטבת התשפ"א (24.12.2020).

ש ו פ ט