



בש"פ 8830/21 - יאנה זלנקו נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8830/21

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

יאנה זלנקו

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת:

בעצמה

החלטה

1. לפנייבקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתיק משטרה מס' 10500948061 מבית משפט השלום לתעבורה עכו לבית משפט השלום לתעבורה נצרת.
2. כתב האישום מייחס למבקשת עבירה לפי תקנה 28(ב)(1)(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (שימוש בטלפון נייד בזמן הנהיגה שלא באמצעות דיבורית). המבקשת טוענת כי היא מתגוררת בנוף הגליל וכי יהיה לה קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה עכו בשל המרחק אשר מפריד את מקום מגוריהמבית משפט זה, וכן לנוכח היותה בחופשת לידה ומטופלת בשלושה ילדים. הכבדה זו חפצה המבקשת לחסוך מעצמה, מטעמים מובנים.
3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 6.3.2022, שעה 09:00. המבקשת כופרת באשמה וברצונה לקיים הוכחות בתיק.



4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מצריכים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקשיים שעליהם מצביעה המבקשת הם קשיים רגילים ואינם חריגים כלל ועיקר. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגיעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט לתעבורה.

7. בקשה זו נדונה לדחייה ממילא לפי הכלל של "60 ק"מ" (ראו: בש"א 6148/18 סעדיה נ' ק.ש חתמים בינלאומיים סוכנות לביטוח כללי(2010) בע"מ (26.8.2018)).

8. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ב בטבת התשפ"ב (26.12.2021).

ש ו פ ט