



## בש"פ 8723/22 - מדינת ישראל נגד ראם מזאריב (פורמלי), איברהיםנגנאגיה (פורמלי)

### בבית המשפט העליון

בש"פ 8723/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. עבד אל רחמאןתפאלתהאל  
2. ראם מזאריב (פורמלי)  
3. איברהיםנגנאגיה (פורמלי)

בקשה להארכת מעצר ראשונה של המשיב 1 מעבר  
לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי  
(סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ג' בטבת התשפ"ג (27.12.2022)

בשם המבקשת: עו"ד טליה קצב

בשם המשיב 1: עו"ד אביגדור פלדמן

בשם המשיבים 2-3: אין התייצבות

**החלטה (בעניין המשיב 1)**



לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. בפתח הדברים יצוין כי ביום 19.12.2022 הוארך בהסכמה מעצרו של המשיבים 2 ו-3 ועל כן אני נדרש להכריע רק בבקשה להארכת מעצרו של המשיב 1 (לשם הנוחות, יכונה להלן גם: המשיב; שלושתם ביחד יכונה להלן: המשיבים).

1. ביום 28.3.2022 הוגש לבית המשפט המחוזי בחיפה כתב אישום נגד המשיבים, בגין שלושה אישומים שעניינם עבירת סחר בסם מסוכן - עבירה לפי סעיפים 13א ו-19 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה), וסעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); וכן עבירה של החזקת סם מסוכן בצוותא חדא שלא כדין ושלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) לפקודה וסעיף 29 לחוק (ת"פ 60934-03-22; להלן: כתב האישום). לפי המתואר שם, כחלק מפרשייה נרחבת, פעל סוכן בשירות המשטרה, ורכש בהוראתה סמים, כלי נשק ותחמושת (להלן: הסוכן). בקצרה ייאמר, כי לפי האישום הראשון מכרו המשיב והמשיב 2 לסוכן סם מסוג קוקאין, במשקל כולל של כ-99 גרם בעבור 8 אלף ש"ח; לפי האישום השני, מכרו המשיב והמשיב 2 לסוכן כ-198 גרם קוקאין בעבור 54 אלף ש"ח; ולפי האישום השלישי, מכרו המשיב והמשיב 3 לסוכן קוקאין במשקל של כ-199 גרם בעבור 54 אלף ש"ח. במקביל להגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו של המשיבים עד תום ההליכים (מ"ת 60969-03-22). במהלך דיון שהתקיים באותו יום, לבקשת באת-כוח המבקשת (להלן: המדינה), ובהסכמת המשיבים, ניתנה ארכה בת 90 יום להוצאת תעודת חיסיון בתיק.
  2. במהלך דיון ביום 26.4.2022, הודיע בא-כוחו של המשיב כי הוא אינו כופר בקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. לצד זאת, לבקשתו וחרף התנגדותה של המדינה, הורה בית המשפט על קבלת תסקיר מעצר משירות המבחן בעניינו של המשיב. ביום 25.5.2022 התקבל תסקיר המעצר האמור (להלן: התסקיר), אשר העריך כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות דומה והפרת תנאים. כמו כן, נפסלו חלופות המעצר שהוצעו על ידי המשיב בבאקה אל גרבייה ובחדרה, הן לאור הטלת ספק ביכולתם של המפקחים לזהות מאפיינים בעלי פוטנציאל סיכון בהתנהגותו של המשיב ולהציב לו גבולות, והן כיוון שהחלופה אינה מרוחקת דיה מהאזור שבו המשיב ניהל קשרים שוליים. על כן, שירות המבחן לא בא בהמלצה על שחרורו של המשיב ממעצר. לאחר מכן, ביום 31.5.2022, בהסכמת המשיב, הורה בית המשפט על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, בכפוף לשמירת זכותם לפנות בבקשה לעיון חוזר.
  3. לאחר שהוצאת תעודת החיסיון התעכבה, ולצד הגשת בקשה ארכה נוספת על ידי המדינה, ביום 4.7.2022 הגיש המשיב בקשה לעיון חוזר, ובה עתר לשחררו לחלופת מעצר או למעצר באיזוק אלקטרוני. עם זאת, ביום 14.7.2022 דחה בית המשפט המחוזי את בקשת המשיב, ונתן למדינה ארכה של 20 יום להוצאת תעודת החיסיון, לאור מורכבות התיק והשלב המאוחר שבו מצוי הליך הנפקת תעודת החיסיון.
- לשלמות התמונה יוער כי פרשת התביעה טרם החלה, והיא צפויה להיפתח בארבעה דיונים שנקבעו לחודשים ינואר ומרץ 2023.



סמים. עוד ציינה באת-כוח המדינה כי העיכוב בשמיעת הראיות נבע מהיקפו הגדול של התיק, ומהעובדה שתעודת החיסיון רלוונטית לכלל התיקים שנבעו מפעולתו של הסוכן, ולא רק לעניינו של המשיב.

5. במהלך הדיון שהתקיים לפניי ביום 27.12.2022 ציין בא-כוח המשיב כי בעשור האחרון נמנע מרשו מעיסוק בסמים, וכי הוא עובד בעסקים לגיטימיים בלבד. לדבריו, מרשו מעד לאחר שהסוכן פנה אליו מיוזמתו, ועל כן לא נשקפת ממנו כל סכנה לציבור. עוד הוא הדגיש כי המשיב מצוי במעצר במשך פרק זמן ממושך, מבלי שההליך העיקרי בעניינו התקדם כלל. על כן ביקש המשיב להורות על שחרורו בתנאים מגבילים, או למצער להורות על תסקיר משלים מטעם שירות המבחן בעניינו. בתוך כך, צוין שבכוונת המשיב להציע חלופה מרוחקת יותר ממקום פעולתו הפלילית לכאורה. מנגד, באת-כוח המדינה הביעה את התנגדותה לשליחה לתסקיר משלים.

6. לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה שהושמעת את טענות הצדדים בדיון שהתקיים לפניי, הגעתי לכלל מסקנה כי יש לקבל את הבקשה להארכת מעצרו של המשיב.

7. אין לכחד, בתיק זה, כמו גם בתיקים המקבילים, נמשכו הליכי הוצאת תעודת החיסיון זמן לא מבוטל, וגרמו בכך לעיכוב, אשר גם אם מביאים בחשבון את מורכבות העניין, ספק אם היה מחויב המציאות. על כך יש להצר. טוב תעשה המדינה אם תפעל לזירוז וייעול הפרוצדורה להוצאת תעודת חיסיון, כך שלא תהווה גורם המביא להתארכות ההליך הפלילי מעבר לנדרש ולראוי.

8. יחד עם זאת, בהינתן חומרת המעשים אשר מיוחסים למשיב בכתב האישום, המסוכנות אשר נשקפת ממנו לציבור בהינתן האמור בתסקיר שירות המבחן, ובשים לב לעברו הפלילי העשיר (שאומנם איננו מהשנים האחרונות, אך עדיין יש בו רלוונטיות), אין מנוס לעת הזו מלהאריך את מעצרו של המשיב. כך, במיוחד, משטרם הוצגה חלופת מעצר הדוקה המאיינת, ולמצער ממתנת לרמה מתקבלת על הדעת, את המסוכנות הנשקפת ממנו.

9. לצד האמור, בעקבות דבריו של בא-כוח המשיב בדיון שהתקיים לפניי, וכוונתו להציע חלופת מעצר הדוקה, המרוחקת ממקום פעולתו ומגוריו של המשיב, מצאתי לנכון להפנות לשירות המבחן לשם עריכת תסקיר משלים. שירות המבחן מתבקש לערוך את התסקיר המשלים בעניינו של המשיב 1 עד ליום 1.2.2023.

10. סוף דבר: הבקשה להארכת מעצרו של המשיב 1 מתקבלת, ואני מורה על הארכת מעצרו ב-90 ימים נוספים, החל מיום 28.12.2022, או עד למתן פסק דין בת"פ 60934-03-22 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם. שירות המבחן מתבקש לערוך את התסקיר המשלים בעניינו של המשיב 1 עד ליום 1.2.2023.

ניתנה היום, ה' בטבת התשפ"ג (29.12.2022).

ש ו פ ט



---