



בש"פ 8621/20 - מדינת ישראל נגד יאיר סבג

בבית המשפט העליון

בש"פ 8621/20
בש"פ 37/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת בבש"פ 8621/20
והמשיבה בבש"פ 37/21: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב בבש"פ 8621/20
והעורר בבש"פ 37/21: יאיר סבג

בקשה (ראשונה) להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996; וערר על החלטת בית המשפט
המחוזי בתל אביב-יפו מיום 31.12.2020 במ"ת
39296-03-20 שניתנה על ידי כב' השופט מרדכי לוי

תאריך הישיבה: כ"ג בטבת התשפ"א (7.1.21)

בשם המבקשת בבש"פ 8621/20
והמשיבה בבש"פ 37/21: עו"ד אופיר ביתן

בשם המשיב בבש"פ 8621/20
והעורר בבש"פ 37/21: עו"ד שחר מנדלמן

החלטה

1. לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, וכן ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 31.12.2020 במ"ת 39296-03-20 (כב' השופט מרדכי לוי), במסגרתו נדחתה בקשתו של מר יאיר סבג (להלן: המשיב) לעיון חוזר בתנאי מעצרו.



2. לאחר ששמע את הערות בית המשפט ונועץ במרשו, הודיע בא כוח המשיב כי הוא יסכים להארכת המעצר בפעם הזו, ויחזור בו מן הערר. כן ביקש כי תישמר למרשו האפשרות להציע מקום חלופי למעצר בפיקוח אלקטרוני המרוחק ממקום מגוריו בחולון, וכי אם יעלה הדבר בידו יישלח המשיב לתסקיר משלים על מנת לבחון חלופה זו.

יצוין כי המדינה הביעה התנגדות לשליחת המשיב לתסקיר משלים, והבהירה כי היא עומדת על דעתה כי על המשיב להיוותר במעצר מאחורי סורג ובריח עד לסיום משפטו.

3. לאחר ששמעתי את באי כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי ניתן להיענות לבקשת המשיב לאפשר לו להציג חלופת מעצר נוספת אשר תבחן על ידי שירות המבחן. זאת מבלי שיהיה בכך נקיטת עמדה ביחס לשאלה המהותית השנויה במחלוקת בין הצדדים, דהיינו: האם ניתן לאיין את מסוכנות המשיב באמצעות חלופה שאינה מעצר מאחורי סורג ובריח, בהנחה שיימצאו לו מקום מעצר בית הולם, המרוחק ממקום מגוריו בחולון, ומפקחים ראויים.

4. לאור האמור, יהיה המשיב רשאי להגיש הצעה נוספת ביחס למקום מעצר בית (ובלבד שיהיה מרוחק מעיר מגוריו), בצירוף מפקחים מתאימים. ככל שתוגש הצעה כזו, היא תיבחן על ידי שירות המבחן באמצעות תסקיר משלים בתוך 45 יום. שירות המבחן יתבקש לתת דעתו גם להערות באת כוח המדינה, כפי שהושמעו בדיון שהתקיים לפניי, ביחס למסוכנות המשיב והקושי לתת בו אמון. לאחר שיוגש התסקיר המשלים, יהיה המשיב רשאי להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו לבית המשפט המחוזי.

5. אשוב ואדגיש כי אין בהחלטה זו כדי לנקוט עמדה כלשהי בשאלה האם יש מקום להעביר את המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני. עניין זה ייבחן על ידי בית משפט המחוזי, ככל שתוגש בקשה לעיון חוזר בהתאם למתווה הנ"ל, לפי מיטב שיקול דעתו.

6. בהינתן האמור, מעצרו של המשיב מוארך בזאת בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, בתשעים ימים נוספים החל מיום 19.12.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 3945-03-20, לפי המוקדם. הערר על ההחלטה בבקשה לעיון חוזר בתנאי המעצר נדחה.

ניתנה היום, כ"ג בטבת התשפ"א (7.1.2021).

ש ו פ ט