



בש"פ 8286/16 - יוטבה פיק שפר נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8286/16

כבוד השופט מ' מזוז
יוטבה פיק שפר

לפני:
המבקשת:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דיון הקבוע ליום 31.10.2016

בשם המבקשת: בעצמה

החלטה

1. בקשה להעברת מקום דיון בתת"ע 6417-04-16, מבית משפט השלום לתעבורה בתל אביב-יפו לבית משפט שלום לתעבורה באזור הצפון.

2. נגד המבקשת הוגש כתב אישום המייחס לה עבירה לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, והיא הוזמנה להתייצב לדיון בבית משפט השלום לתעבורה בתל אביב-יפו. המבקשת ציינה בבקשתה כי ההתדיינות במקום בו קבוע הדיון כעת תקשה עליה בשל המרחק הגיאוגרפי בינו לבין מקום מגוריה בקיבוץ מורן.

3. דין הבקשה להידחות.

ראשית, כעולה מכתב האישום, המבקשת הוזמנה לדיון בעניינה ביום 7.4.2016 ואף הגישה בקשה לדחיית מועד

עמוד 1



הדיון ביום 6.7.2016. זאת בעוד שאת הבקשה דן להעברת מקום הדיון הגישה המבקשת רק ביום 27.10.2016, ימים ספורים בלבד לפני מועד הדיון, וזאת בהיעדר כל התייחסות לסיבת ההשתהות. חרף הטעמים המובאים בבקשה, די בשיהוי שבהגשתה כדי להצדיק את דחייתה (בש"פ 4720/16 אגבאריה נ' מדינת ישראל (13.6.2016); בש"פ 1719/14 מיתר נ' מדינת ישראל (7.3.2014); בש"פ 8028/12 אבו אחמד נ' מדינת ישראל (6.11.2012)).

שנית, מנוסח הבקשה שהוגשה לא ניתן להבין באופן חד-משמעי האם המבקשת מודה בעובדות כתב האישום, והאם בבקשתה "לערוך דיון בענייני" מעוניינת המבקשת שיתקיים דיון לגוף כתב האישום או דיון בעונש בלבד. ככלל, בית משפט זה לא יעתר לבקשות להעברת מקום דיון בתיקי תעבורה כאשר המבקש אינו מודה במיוחס לו. זאת מאחר שבמקרים אלו העברת הדיון תהא כרוכה בהכבדה ניכרת על עדי התביעה (השוטרים) אשר יצטרכו, מעשה יום ביומו, לנסוע ולהעיד בבתי משפט שונים בכל רחבי הארץ, לפי מקום מגורי הנאשמים. המדובר בבזבוז לא מוצדק של משאבי ציבור. על כן, בתיקים כגון אלה, מרכז הכובד הוא במקום ביצוע העבירה, ורק בנסיבות מיוחדות וחריגות תהיה הצדקה להיענות לבקשה להעברת דיון (ראו, למשל, בש"פ 7489/16 דהאן נ' מדינת ישראל (26.9.2016); בש"פ 6710/16 נח נ' מדינת ישראל (5.9.2016)).

4. באשר לבקשה לדחיית מועד הדיון, הרי שבקשה כזו יש להגיש לבית המשפט בו קבוע הדיון, קרי: בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב-יפו. ככל שתוגש בקשה כזו ותתקבל, תוכל המבקשת להגיש בקשה חדשה להעברת מקום הדיון לבית משפט זה בהקדם, ובמסגרתה להבהיר האם היא מודה בעובדות כתב האישום.

5. סוף דבר: הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי התשע"ז (30.10.2016).

ש ו פ ט