



בש"פ 8101/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 8101/21

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה (שלישית) להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ה בכסלו התשפ"ב (29.11.21)

בשם המבקשת: עו"ד נעימה חנאווי כראם

בשם המשיב: עו"ד רן אבינועם

החלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצר שלישית של המשיב מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, החל מיום 7.12.2021 בתשעים יום או עד למתן פסק דין בת"פ 25578-09-20 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

2. ביום 10.9.2020 הוגש נגד המשיב ובנו הקטין כתב אישום שנסב על אירוע של ירי והצתה על רקע סכסוך משפחתי ממושך (ותוקן מאז בהיבטים נקודתיים). על פי האישום הראשון, על רקע הסכסוך האמור, ביום 30.8.2020 בשעת לילה מאוחרת, הגיע המשיב יחד עם בנו אל קרבת ביתם של המתלוננים (אחיו ואחיינו של המשיב) כאשר הם נושאים עימם כלי נשק. המשיב ובנו ירו תחילה באוויר, ולאחר מכן הצית בנו של המשיב את רכבו של אחד המתלוננים

עמוד 1



תוך שהמשיב שומר שאיש אינו מתקרב. כאשר הגיע המתלונן למקום, המשיב ובנו החלו לברוח ועם התרחקותם ירו לאזור שבו עמד המתלונן, ולאחר מכן לעבר ביתו. על פי האישום השני, המשיב ובנו חזרו למחרת שוב עם כלי נשק וירו לכיוון הבית. חלק מהירות פגעו בקיר הבית ואחת אף חדרה פנימה.

3. בגין המעשים האמורים למשיב ולבנו יוחסו העבירות הבאות: עבירות נשק (נשיאת נשק) לפי סעיפים 144(א)- (ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) וירי מנשק חם לפי סעיף 340א(ב)(1) לחוק העונשין. המשך הדברים יתמקד בעניינו של המשיב.

4. בד בבד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. בו ביום, בהסכמת בא-כוחו של המשיב לצורך לימוד חומר החקירה, הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של המשיב עד למתן החלטה אחרת (מ"ת 25461-09-20, השופט נ' אבו טהה).

5. ביום 12.10.2020 הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. להשלמת התמונה יצוין כי בנו הקטין של המשיב שוחרר לחלופת מעצר בבית אמו.

6. בינתיים הוארך מעצרו של המשיב פעמיים בהסכמה (בש"פ 3754/21, השופט ע' גרוסקופף; בש"פ 5909/21, השופט נ' סולברג). יצוין כי בדיון בבקשה הראשונה להארכת מעצרו של המשיב, שנערך ביום 7.6.2021, לאחר ששמע את הערותיו של בית משפט זה, הסכים המשיב להאריך את מעצרו והסתפק בבקשה לקבל תסקיר מטעם שירות המבחן בעניינו. בית משפט זה נענה לבקשה, והורה על קבלת תסקיר, אשר לאחר קבלתו יוכל המשיב להגיש בקשה לעיון חוזר ככל שימצא לנכון (3754/21, השופט גרוסקופף).

7. ביום 29.7.2021 התקבל תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. בתסקיר זה נמנע שירות המבחן מלהמליץ על שחרור ממעצר. עולה ממנו כי למשיב הרשעות שונות בין השנים 2002-2019, שכוללות עבירות סמים ואלימות, שבגין נידון למאסרים ממושכים. שירות המבחן העריך כי קיימת רמת סיכון גבוהה מאד להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום האלימות, וכי החלופה שהוצעה אינה מתאימה ואין בה כדי לצמצם את הסיכון האמור. ביום 1.8.2021 דחה בית המשפט המחוזי (השופט א' משניות) בקשה של המשיב לשחררו לחלופת מעצר, תוך התייחסות לאמור בתסקיר ולמסוכנות הנשקפת מהמשיב. עוד צוין בית המשפט המחוזי כי התיק הפלילי בעניינו של המשיב מתנהל ביעילות רבה.

8. אשר להתקדמות ההליך בתיק העיקרי: בזמן שחלף התקיימו חמישה עשר מועדי הוכחות, וסיום שמיעת הראיות צפוי להתקיים בתוך מספר שבועות. דיון הוכחות נוסף קבוע ליום 2.1.2022 שבו צפויים להישמע שני העדים הנותרים - עד מומחה מטעם כל אחד מהצדדים.

9. בבקשה שבפני טוענת המדינה כי המסוכנות הברורה שעולה מהמשיב, המשתקפת מתסקיר שירות המבחן שניתן בעניינו, כמו גם השלב שבו עומד המשפט מצדיקים להורות על הארכת מעצרו כמבוקש.



10. בדיון שהתקיים בפני ביום 29.11.2021, התנגד בא-כוחו של המשיב לבקשה וטען כי יש מקום בשלב זה לבחון את האפשרות של חלופת מעצר או מעצר בפיקוח אלקטרוני, אפשרות שטרם נבחנה לגופה על אף שהמשיב עצור מזה 15 חודשים. הוא הוסיף וציין כי חלופת המעצר שהמשיב מציע מרוחקת כחצי שעה ממקום האירועים באופן שיש בו כדי להפחית את מסוכנותו ביחס למתלוננים.

11. מנגד, חזרה באת-כוחה של המדינה על טענותיה למסוכנות הנשקפת מהמשיב, וכן הצביעה על אופיו של הסכסוך המשפחתי העומד ביסוד הדברים, כמו גם על חששות שהביעה אחת העדות בפני נציגי המדינה משחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

12. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ושקלתי את הדברים אני סבורה שדין הבקשה להתקבל. מן המשיב נשקפת מסוכנות ברורה, לנוכח העבירות המיוחסות לו, הכוללות שימוש בנשק חם, וכן לנוכח עברו הפלילי. הדברים מקבלים משנה תוקף לנוכח התרשמותו של שירות המבחן אשר העריך כי קיימתרמתסיכוןגבוהההמאדלהישנותהתנהגותאלימה מצד המשיב. מסוכנות זו, לצד התקדמות המשפט בעת הזו מצדיקות, בהשתלבותן זו בזו, את הארכת המעצר (ראו והשוו: בש"פ 6517/21 מדינת ישראל נ' אלצנע, פסקה 6 (14.10.2021)).

13. סוף דבר: אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב מעבר לתשעה חודשים מיום 7.12.2021 (בפעם השלישית) בתשעים יום או עד למתן פסק דין בת"פ 25578-09-20 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ח בכסלו התשפ"ב (2.12.2021).

ש ו פ ט ת