



בש"פ 8053/18 - מדינת ישראל נגד סמיר סלאוי, אחמד סלאוי

בבית המשפט העליון

בש"פ 8053/18

לפני:

כבוד השופט י' עמית

המבקשת:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבים:

1. סמיר סלאוי
2. אחמד סלאוי

בקשה להארכת מעצר, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 - ת"פ 37483-02-18 בבימ"ש המחוזי נצרת

תאריך הישיבה:

ו' בכסלו התשע"ט

(14.11.2018)

בשם המבקשת:

עו"ד עילית מידן
עו"ד יחיאל דהאמשה
עו"ד יוסף חאזם

בשם המשיב 1:

בשם המשיב 2:

החלטה

1. בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיבים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

2. ביום 18.2.2018 הוגש כתב אישום המייחס למשיבים עבירות של שוד בנסיבות מחמירות, נשיאת נשק ותחמושת שלא כדין ויריות באזור מגורים (להלן: האישום הראשון). זאת, לפי סעיפים 402(ב) ו-29; 144(ב) רישא וסיפא ו-29; ו-340א ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין). למשיב 1 (להלן: סמיר) יוחסה גם עבירת הצתה לפי סעיפים 448(א) רישא ו-29 לחוק העונשין.



לפי הנטען בכתב האישום, סמיר והמשיב 2 (אחינו של סמיר; להלן: אחמד) קשרו קשר יחד עם אדם נוסף, שזהותו אינה ידועה (להלן: האחר), לשדוד חנות תכשיטים בנצרת ביום 20.1.2018. בשעות הצהריים ביום זה נכנס אחמד לחנות, נעמד בפתחה כדי שיוכלו השניים האחרים להיכנס (כשקסדות לראשם), ויצא כשנכנסו סמיר והאחר. אחד מבין השניים שנכנסו לחנות שלף אקדח, כיוון אותו לבעל החנות, וירה לכיוון רגליו לאחר שדחף אותו. במקביל, שבר השודד השני את זכוכיות דלפק החנות. שני השודדים נסעו מהמקום על קטנוע גנוב, אותו הצית בהמשך אחד השודדים בחורשה באזור יפיע, לאחר ששדדו כסף ותכשיטים בשווי של כ-200,000 ₪.

עוד מיוחסות לסמיר עבירות זהות לאלו שבאישום הראשון, לגבי אירוע שוד נוסף. על פי הנטען, קשר סמיר עם אדם שזהותו אינה ידועה (להלן: האחר) לשדוד את סניף הדואר ביפיע. על פי הנטען, הגיעו השניים ביום 21.12.2017 לסניף הדואר כשהם רכובים על קטנוע. אחד מהשניים נכנס לסניף הדואר כשקסדה לראשו ואקדח בידו, ירה לכיוון התקרה ודרש מעובדות הסניף לפתוח את הדלת לאזור הקופות. מחזיק האקדח כיוון את אקדחו לראשה של אחת העובדות, ויצא מהחנות כשברשותו סך של 46,878 ₪. השודדים נמלטו מהמקום על הקטנוע, אותו הציתו לאחר מכן בחורשה באזור יפיע.

3. הליכי המעצר: עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצרים של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם. ביום 29.3.2018 התקיים דיון בבקשה, במסגרתו הסכימו ב"כ המשיבים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. לבקשת ב"כ המשיבים, הורה בית המשפט על עריכת תסקירים באשר לחלופות מעצר, למרות התנגדות המבקשת באשר לתסקיר בעניינו של סמיר.

שירות המבחן המליץ שלא לשחרר את השניים ממעצר, בשל רמת סיכון גבוהה הנשקפת מהם ובשל אי התאמת החלופות שנבחנו. צוין כי לסמיר שבע הרשעות קודמות בגין עבירות נשק, סמים, איומים ואלימות, ושירות המבחן התרשם כי סמיר מתאפיין ב-"קווי מחשבה עבריינית". לאחמד הרשעות קודמות בעבירות רכוש והפרעה לשוט. בעבר היה מעורב בתכנית טיפולית המתמקדת בצעירים עוברי חוק, אך הערכת מטפלו הייתה שאינו בשל לתהליך טיפולי.

בדיון שנערך ביום 30.4.2018 העלו באי-כוחם של המשיבים השגות על התסקירים שהוגשו, בין השאר באשר לאפשרות של איזוק אלקטרוני, קשיי השפה של המרואיינים בתסקיר, ותאימותן של חלופות המעצר. ביום 3.5.2018 דחה בית המשפט קמא את טענות המשיבים וקבע כי שניהם ישהו במעצר עד תום ההליכים נגדם.

4. ההליך העיקרי: כתב האישום הוקרא למשיבים ביום 6.3.2018. בשל עיכובים שנבעו מחילופי ייצוג ובקשות לגילוי חומרי חקירה, נתנו המשיבים את תשובתם לכתב האישום ביום 5.9.2018 וכפרו בעבירות המיוחסות להם. דיוני הוכחות בתיק נקבעו לתאריכים 4.12.2018, 9-10.12.2018 ו-24.12.2018.

מכאן הבקשה שלפני.

5. השיקולים הנדרשים במסגרת הארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק המעצרים ידועים ומוכרים ולא אחזור עליהם. על בית המשפט לאזן בין זכות הנאשם לחירות לצד חזקת החפות שעומדת לו, לבין הצורך בהגנה על שלום הציבור ובטחונו. במקרה דנן, אין צורך להאריך במילים על המסוכנות הגבוהה נשקפת מהמשיבים, בשים לב לתעוזה ולחומרת



מעשי השוד - ביצוע בחבורה תוך תכנון קפדני ותוך שימוש בנשק חם במהלך השוד. בנסיבות אלה, קמה חזקת מסוכנות סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק המעצרים. אכן, למשיב 2 מיוחס מעשה שוד אחד בלבד, אך לשני המשיבים עבר פלילי, המעיד על כך שאין מדובר במעידה חד-פעמית. לכך יש להוסיף את ההתרשמות השלילית של שירות המבחן והערכתו כי נשקפת מהמשיבים רמת סיכון גבוהה להישנות מעשים דומים. ולבסוף, אזכיר כי האחר טרם נתפס וזהותו אינה ידועה.

6. לא נעלם מעיני כי ההליך העיקרי טרם החל, אך אין לזקוף את כל העיכוב לחובתה של המבקשת. מכל מקום, ההליך עלה כעת על מסלול התקדמות וקבועים ארבעה מועדי הוכחות בתקופת ההארכה.

7. סוף דבר: דין הבקשה להתקבל. אני מורה אפוא על הארכת מעצרו של המשיבים לפי סעיף 62 לחוק המעצרים למשך 90 ימים החל מיום 18.11.2018, או עד למתן פסק דין בת"פ 37483-02-18 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ז' בכסלו התשע"ט (15.11.2018).

ש ו פ ט