

**בש"פ 7926/19 - סעید זנון נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 7926/19**

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

העורר:

סעید זנון

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי באר שבע  
בתיק מ"ת 3347-09-19 מיום 31.10.2019 שניתנה  
על ידי כב' השופט נ' ابو טהה

תאריך הישיבה:

י"ז בכסלו התש"ף (15.12.2019)

בשם העורר:

עו"ד אבניר שמש

בשם המשיבה:

עו"ד ורד חלאוה

**החלטה**

1. לפניו ערב על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופט נ' ابو טהה) במ"ת 3347-09-19 מיום 31.10.2019, להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

רקע והליכים קודמים

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

2. נגד העורר ואדם נוסף (להלן: סאלם) הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות של יבוא סמים מסוכנים לפיקודת הסמים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: פיקודת הסמים המסוכנים); החזקתה סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) ו-(ג) לפיקודת הסמים המסוכנים; והסתיעות ברכב לביצוע פשע לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א-1961.

על פי הנטען בכתב האישום, העורר וסאלם, אשר להם הিירות מוקדמת, סיימו עם מעורבים נוספים, בהם תושבי מצרים, ליבא ממצרים לישראל סם מסווג קניבוס "בכמות מסחרית", לשון כתב האישום.

ביום 19.8.2019 בסמוך לשעה 14:04 הגיעו "טנדר" מצד הגבול המצרי ונעצר בקרבת גדר הגבול. מספר מבקרים ירדו מהטנدر, בהם שניים חמושים ברוביים. החמושים נותרו בסמוך לגדר והיתר שבו לטנדר שהתרחק מעט מהמקום. לאחר זמן קצר נעצר הטנדרשוב, ומתוכו ירדו 9 מבקרים שהתקדמו לגדר וסולם בידיהם.

משהגיעו העורר וסאלם ב"גייפ" ועצרו סמוך למקום מצד הגבול הישראלי, זרקו המבקרים מצד הגבול המצרי לתוך שטח ישראל 6 שקים, וביהם סם מסווג קניבוס במשקל כולל של 81.262 ק"ג. אחד מהשנים אסף את הסמים מהקרקע והכנסם לגייפ, והם עזבו את המקום בנסיעה בגייפ.

בהמשך היום, בשעה 23:50 או בסמוך לכך, פרס כוח משטרתי מחסום על כביש 40 לכיוון צפון. העורר וסאלם שנסעו בגייפ הגיעו למקום, ומשהבחןו במחסום ביצעו פנית "פרשה" תוך חצית קו הפרדה רצוף. מיד לאחר מכן נעצר הgefip והשניים נמלטו מתוכו.

בתום מרדף קצר נעצרו העורר וסאלם על-ידי כוח משטרתי, וביחסו שנערך בgefip נמצאו השקים ובתוכם הסמים.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הגישה המשיבה בקשה למעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו.

בבקשתו נטען כי קיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמו, לרבות סרטון ממצלמת אבטחה של צה"ל המתעד את אירוע ההברחה; סרטון שצולם על ידי סאלם סמוך לאחר ההברחה בו נצפים השניים בgefip ומאחריהם שקיים הדומים לאלו שנתפסו על-ידי הכוח המשטרתי; דו"חות פועלה של המשטרה המתעדים את בריחת העורר וסאלם מהgefip לאחר שהבחינו במחסום המשטרתי; ומחקרים תקשורתיים ארכיאולוגיים.

- עוד נטען, כי קמה נגד העורר עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרם), שכן פעל ליבא כמות גדולה של סם מסווג לישראל; וUILIT מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג) לחוק המעצרם, לאחר שביצע עבירה לפי פיקודת הסמים המסוכנים.

4. בדין שהתקיים בבית המשפט המחוזי ביום 9.9.2019, הסתכם בא-כוח העורר לקיומו של ראיות לכואורה לביצוע עבירות של החזקתה סמים שלא לצריכה עצמית והסתיעות ברכב לביצוע פשע, אך טען כי אין ראיות לכואורה

התומכות בזיהוי העורר כאחד מהמעורבים בהברחת הסמים, ובכך שביצע עבירה של "יבוא סמים מסוכנים".

בתום הדיון, נעתר בית המשפט המחויז לבקשת בא-כוח העורר והורה על עריכת תסקير מעצר בעניינו, תוך שהדגיש כי אין בעצם הפנייה לתסקיר כדי למדוד על התוצאה הסופית באשר למעצרו של העורר, וזאת "בשים לב למדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשוא כתוב האישום", כלשהו.

5. במסגרת תסקיר המעצר מיום 20.10.2019 העיר שירות המבחן כי קיימں סיכון להישנות התנהגות עברייןית מצד העורר. זאת, בין היתר, לנוכח התרשומות כי העורר מתבקש להסביר את הפער בין אורח חייו לבין מעשי החמורים וקשריו השוליים; להציג גבולות פנימיים במצבו לחץ; ולבחון את השלכות מעשיו בטוחה הארון.

עם זאת, ולאור התרשומות החזותיביות מחלוקת המעצר המוצעת – שהות העורר בעיר לוד בפיקוח הוריו וחבר משפחה – המליך שירות המבחן לשחררו לחופה זו, בתנאים קפדיים, ולצד צו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

6. בהחלטתו מיום 31.10.2019, קבע בית המשפט המחויז כי המשיבה הניהה תשתיית ראייתית לכואית כנדרש נגד העורר, גם בעבירות יבוא הסמים המסוכנים.

נקבע כי מצפיה בסרטון מצלמת האבטחה של צה"ל אמן לא ניתן להזות את פני הדמויות המופיעות בו, אך מתועד בו אירוע ההברחה כמתואר בכתב האישום, ואלו מצטרפות ראיות נסיבותיות נוספות נגד העורר.

כך, בין היתר, בסרטון שנתפס במכשיר הטלפון של סאלם, צולמו כ-20 דקות לאחר ההברחה, נצפים סאלם והעורר בג'יפ כשמהוריהם שקיים הדומים לאלו שנתפסו בג'יפ וסאלם צועק "שמעו הנקאים!"; בדו"ח הפעולה של המשטרה מזוהה הג'יפ המופיע הסרטון כג'יפ בו נסעו העורר וסאלם ונתפסו הסמים; נמצא טביעות אצבע של העורר בג'יפ האמור; וקיימים מחקרים תקשורת הcoolims איקוניים הממקמים את העורר וסאלם "בציר הנסעה סמוך לגבול, ולאחר מכן צפונה עד לנקודות מעכרים".

עוד נקבע, כי קיימת עילה להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו, שכן העורר נמנה על "המעגל הראשון" של הנאים הדומיננטיים ביבוא הסמים; חומרת מעשיו מטעמת לנוכח כמות הסם שיובאה, התועזה והתחוקם שנלווה להברחה, וסיכון כוחות צה"ל במהלך; והתנהגוו מלמדת על "חוסר מעכרים" לשם "בצע כסף", ועל נגישות לעורכי אספהkt סמ' מהו"ל לישראל.

לבסוף, נקבע כי העבירות המיוחסות לעורר מקומות חזקה סטטוטורית בדבר המ███נות הנשקפת ממנו; כי הכלל לגביין הוא מעצר עד תום הליכים, בפרט כמשמעותם דומיננטי המצוי ב"מעגל הראשון" של העבירות; וכי לא מתקיימות בעניינו של העורר נסיבות חריגות ומיחדות המצדיקות סטייה מכל זה.

ኖכח כל האמור, ובסיכום של דברים, הורה בית המשפט המחויז על מעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו.

7. בnimoki העורר ובדיוון שנערך לפניי, לא כפר בא-כוח העורר בקביעת בית המשפט המוחזין בדבר קיומן של ראיות לכואורה לביצוע העבירות המוחסנות לו; אך טען כי לא ניתן ללמידה מחומריה החקירה שהעורר נמנה על "המעגל הראשון" של מבצעי עבירות "יבוא הסמים המסוכנים", וזאת בגיןוד לקביעת בית המשפט המוחזין.

משכך, ולנוכח המלצת שירות המבחן בעניינו של העורר, כמו גם גילו הצעיר והיומו נעדר עבר פלילי, נטען כי יש להורות על שחרורו לחופת מעצר או מעצרו בפיקוח אלקטרוני.

8. מנגד, בדיוון לפניי ביקשה בא-כוח המשיבה לדוחות את העורר, תוך שהדגישה את קיומן של ראיות לכואורה לביצוע העבירות המוחסנות לעורר; וטענה כי די בכך כדי להורות על מעצרו עד תום הלילכים נגדו, וזאת בשים לבחזקת המסוכנות הסטטוטורית החלה בעניינו, וחרף נסיבותו האישיות.

בקשר זה, צינה חומרת העבירות המוחסנות לעורר, לנוכח כמות הסמים שיובאו, והתעוזה הנלוית להברחותם בשעות היום; ונטען כי תסקירות המעצר בעניינו של העורר איננו חיובי, שכן הוא מלמד על אימפליסיביות מצדו ונטייה לריצוי סביבתו.

#### דיון והכרעה

9. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים בדיוון לפניי, ועיינתי בנימוקי העורר ובנספחו, ובחומריה החקירה, באטי לכלל מסקנה כי דין העורר להידחות.

10. מphasכים בא-כוח העורר לקיומן של ראיות לכואורה לביצוע העבירות המוחסנות לעורר, כמה לחובתו חזקת מסוכנות סטטוטורית לפי חוק המעצרים.

כמו כן, בית משפט זה קבע לא אחת כי הכלל בעבירות המוחסנות לעורר הוא מעצר עד תום הלילכים, כאשר שחרור לחופת מעצר יתאפשר רק במקרים חריגים ווציאי דופן (וראו: בש"פ 5642/18 חגי אני נ' מדינת ישראל, בפסקה 13(9.8.2018)).

עוד נקבע, כי ככל זה נכון ותקף גם כאשר מדובר בנאשם צער ונדער עבר פלילי (וראו: בש"פ 19/15613 מדינת ישראל נ' בן ابو, בפסקה 13(24.9.2019)).

11. בנסיבות המקירה דין, לא מצאתי הצדקה לחרוג מהכלל האמור.

מעבר לחזקה הسطטוטורית בעניינו של העורר, מסוכנותו נלמדת אף מנסיבות ביצוע העבירות המียวחות לו, ובכלל זה, כמות הסמים הגדולה שיויבאה; התכנון והתייאום המוקדם מעבר לגבולות המדינה; התעוזה שבבריחה לאור יום; וכוחות חמושים ב"נשך חם" בצד הגבול המצרי; ההשפעה על כוחות הביטחון שפועלים במקום; הבריחה מהמחסום המשטרתי בג'יפ; והמצוד הרגלי בעקבותיו.

זאת ועוד, לאחר שענייני בחומר החקירה אני סבור כי קיימת תשתיית ראייתית לכואורית המלמדת כי לעורר חלק מהותי ביבוא הסמים המסוכנים.

אירוע ההברחה תועד על ידי מצלמת אבטחה של צה"ל, ובתיעוד נצפה בצדו הישראלי של הגבול ג'יפ דומה לזה שנעצר באותו יום במחסום משטרתי כאשר נמלטו מתוכו העורר וסאלם ונתפסו בו הסמים (ראו גם: דוח צפיה בסרט ההברחה בהר חrif מיום 21.8.2019; דוח פעללה של רס"ר ברוך פסחה מיום 20.8.2019).

יתירה מכך, הג'יפ האמור רשום בבעלויות אחיו של העורר (דוח רשימת רכבים של זנון סברי מיום 20.8.2019); טביעות האצבע של העורר נמצאו בג'יפ ועל שקי הסמים שנתפסו בו (דוח פיתוח טביעות אצבע מיום 21.8.2019); דוח זיהוי טביעות אצבע מיום 25.8.2019); והטלפון של העורר אף בשעות הרלוונטיות בקרבת הר שגיא ובכਬיש בגין שבע לאלית, בסמוך למקום הברחת הסמים ותפיסתם.

12. בכל אלה יש כדי לבסס כدبיע את המסוכנות הנש��פת מהעורר, אשר לא מצאתי כי ניתן לאיננה באמצעות חלופת מעצר או פיקוח אלקטרוני; ומשהgiaן בית המשפט המחויז למסקנה דומה - בדין הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו.

13. אשר על כן, העරר נדחה.

ניתנה היום, כ' בכסלו התש"ף (18.12.2019).

שפט