



בש"פ 7888/20 - שמחה רחמים נגד הוועדה המקומית לתכנון ולבניה "שפיר", נועה ויהושע שוקרון

בבית המשפט העליון

בש"פ 7888/20

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המבקשת: שמחה רחמים

נגד

המשיבים: 1. הוועדה המקומית לתכנון ולבניה "שפיר"
2. נועה ויהושע שוקרון

בקשה להעברת מקום דיון
תגובת המשיבה 1 מיום 16.11.2020
הודעת עדכון מטעם המבקשת מיום 23.11.2020

בשם המבקשת: עו"ד אייל רחמים

בשם המשיבה 1: עו"ד אריק נצר

החלטה

1. לפניי בקשה להעברת מקום הדיון בע"ו (מחוזי ב"ש) 16955-09-20 (להלן: ההליך) מבית המשפט המחוזי בבאר שבע לבית משפט המחוזי אחר. עניינו של ההליך בערעור שהגישה המבקשת על החלטת ועדת הערר לתכנון ולבניה במחוז דרום למחוק את הערר שהגישה המבקשת מבלי לחייב את המשיבה 1 בהוצאותיה או בשכר טרחת עורכי דינה. כעולה מן הבקשה, בא-כוחה של המשיבה 1 הוא בעלה של שופטת בדימוס, אשר כיהנה בבית משפט שלום במחוז דרום בין השנים 2009-2000 ובבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשנים 2009-2017 (להלן: השופטת). לטענת המבקשת, השופטת מייצגת אף היא בהליך וה"רוב המוחלט" של השופטים בבית המשפט המחוזי בבאר שבע כיהנו לצדה. עוד

עמוד 1



טוענת המבקשת כי לצורך הכרעה בהליך יהא צורך ליתן הכרעה בנוגע לפעולות שביצע בעלה של השופטת "באופן אישי".

2. תגובת המשיבה 1 הוגשה בסמוך לאחר הגשת הבקשה. לעמדת המשיבה 1 אין עילה בדין להעברת הדיון בהליך למחוז אחר, אך היא מותירה את ההכרעה בנושא לשיקול דעתו של בית המשפט. המשיבה 1 טוענת כי השופטת "אינה מעורבת כלל" בהליך, הגם שהיא רשומה ברשימת עורכי הדין במשרדו של בעלה. עוד מצוין כי בעלה של השופטת מייצג את המשיבה 1 באופן אישי, "אף שהוא נעזר באופן טבעי בעורכי דין ממשרדו". המשיבה 1 מוסיפה כי בפני בית המשפט המחוזי בבאר שבע תלויים ועומדים תיקים בהם מייצג בעלה של השופטת, "והיו כאלה גם בתקופת כהונתה" - וכי עובדה זו לא הביאה להעברת תיקים אלו לבית משפט אחר. לטענת המשיבה 1, המבקשת ניסתה "להאדיר" את מעורבותה של השופטת בייצוג המשיבה 1 על מנת להצדיק את העברת מקום הדיון בהליך.

3. בהתאם להחלטה מיום 18.11.2020 הודיעה המבקשת כי היא מבקשת שההליך יועבר לדיון בפני בית המשפט המחוזי בירושלים. עוד נמסר כי בא-כוח המבקשת שוחח עם המשיב 2, אשר הודיע כי הוא אינו חלק מההליך ואינו מתכוון להגיב לבקשה דנן.

4. מדובר בשופטת בדימוס אשר פרשה מכס השיפוט עוד בשנת 2017. עובדה זו, כשלעצמה, אינה מצדיקה את העברת הדיון בהליך למחוז אחרות פסילת כל שופטי בית המשפט המחוזי בבאר שבע מלדון בתיק אך בשל כך שבעלה מייצג בו צד כלשהו. עם זאת, בנסיבות הפרטניות של העניין, נוכח טענת המבקשת כי אין מדובר אך בייצוג וכי גם פעולות שביצע, לטענתה, בעלה של השופטת בדימוס "באופן אישי" יעלו לדיון, וכן בשים לב לכך שהמשיבה 1 הותירה את הבקשה לשיקול דעת בית המשפט, אני מורה, לא בלי התלבטות, כי הדיון בע"ו (מחוזי ב"ש) 16955-09-20 יועבר לדיון בפני בית המשפט המחוזי מרכז-לוד.

ניתנה היום, ט"ו בכסלו התשפ"א (1.12.2020).

ה נ ש י א ה