



בש"פ 7876/20 - מדינת ישראל נגד מאור כהנא אואנונו (קפקא), אריאל ורדיניאן

בבית המשפט העליון

בש"פ 7876/20

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. מאור כהנא אואנונו (קפקא)
2. אריאל ורדיניאן

בקשה שביעית להארכת מעצר, בהסכמה, לפי סעיף
62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"א בטבת התשפ"א (5.1.2021)

בשם המבקשת: עו"ד אופיר ביתן

בשם המשיבים: עו"ד ליאור בר זהר

החלטה

1. בקשה שביעית להארכת מעצרו של המשיבים ב-90 ימים, מיום 24.11.2020, או לחלופין עד למתן פסק
דין בבית המשפט המחוזי בחיפה, בתפ"ח 15153-09-18, לפי המוקדם.

2. ביום 7.9.2018 הוגש כתב אישום נגד המשיבים, ובו יוחסו להם עבירות של רצח בכוונה תחילה, נשיאה
והובלה של נשק שלא כדין, ושיבוש הליכי משפט. עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרו של

עמוד 1



המשיבים עד תום ההליכים, ואליה נעתר בית המשפט המחוזי זמן מה לאחר מכן.

3. הגם שחלפו למעלה משנתיים-ימים מיום שנעצרו המשיבים - משפטם טרם בא אל סיומו. בעקבות זאת, בית משפט זה נעתר מספר פעמים לבקשות מטעם המדינה להארכת מעצר של המשיבים, בהתאם לסמכותו הנתונה לו מכוח סעיף 62 לחוק סדרהדיןפלילי (סמכויותאכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים); האחרונה שבהן, בהחלטה מיום 19.8.2020 בבש"פ 5670/20 (השופט י' עמית), כאשר הוארך מעצרו של המשיבים עד ליום 23.11.2020 (להלן: הארכת המעצר האחרונה).

4. מכאן הבקשה שלפני, היא הבקשה השביעית להארכת מעצרו של המשיבים לפי סעיף 62 לחוק המעצרים. ביום 18.11.2020 הוריתי, נוכח הסכמת הצדדים, על הארכת מעצרו של המשיבים עד להחלטה אחרת. היום, 5.1.2021, התקיים דיון במעמד ב"כ הצדדים. ב"כ המדינה עמדה על חומרת המעשים המיוחסים למשיבים, והדגישה כי ההליך בבית המשפט המחוזי מתקדם כסדרו. ב"כ המשיבים מצדו עמד על כך שמדובר בבקשה השביעית במספר, וכי על פני הדברים דומה שזו לא תהיה האחרונה. על כן, לשיטתו, אף אם נניח שבשלב מוקדמים יותר של ההליך הארכות המעצר היו מוצדקות, הרי שבשלב בו אנו עומדים כעת - נקודת האיזון השתנתה, ולכן - אין עוד מקום להארכת מעצר נוספת.

5. לאחר שנתתי דעתי על טענות הצדדים, מזה ומזה, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל. אמנם, הלכה פסוקה היא שככל שמתארך ההליך המשפטי, מתעצם משקלה של הפגיעה בחירות הנאשם, אלמול האינטרס שבהגנה על שלום הציבור ותקינות ההליך הפלילי (ראו למשל: בש"פ 4064/20 מדינת ישראל נ' חשאש (30.6.2020)). דא עקא, לא ניתן להקל ראש בכך שהעבירה המיוחסת למשיבים היא של רצח בכוונה תחילה, החמורה שבספר העונשין. המסוכנות הנשקפת מהמשיבים, אפוא - רבה; איננה מותרת ספק באשר לצורך שבניהול המשפט כאשר המשיבים נמצאים מאחורי סורג ובריח. כך בכלל, ובנסיבות ביצוע הרצח לפי בכתב האישום, בפרט, ובשים לב לעבר הפלילי המכביד ובעונשי המאסר הממושכים שריצו המשיבים. גם החשש מפני הימלטות מאימת הדין, בהתחשב עם העונש הצפוי אם יורשעו המשיבים - הוא ממשי. אין לי, בעניין זה, אלא להפנות לדבריו של השופט י' עמיתבהארכת המעצר האחרונה, וכן גם לדבריו, על כך שבהקשר הנדון אין מקום להבחין בין שני המשיבים.

6. אשר על כן, הבקשה מתקבלת. הריני מורה על הארכת מעצרו של המשיבים ב-90 ימים, החל מיום 24.11.2020, או עד למתן פסק דין בבית המשפט המחוזי בחיפה, בתפ"ח 15153-09-18, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"א בטבת התשפ"א (5.1.2021).

ש ו פ ט