

## בש"פ 780/23 - נחום עמוסי נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 780/23

לפני: כבוד השופט ג' כנפי-שטייניץ

המבקש: נחום עמוסי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

העברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 6752-11-22 מבית משפט השלום לתעבורה באילת לבית משפט השלום לתעבורה בראשון לציון (כך לפי הבקשה) או לבית משפט שלום לתעבורה במחוז מרכז.
2. המבקש מתגורר בראשון לציון וטוען כי יקשה עליו להגיע לבית המשפט לתעבורה באילת בשל המרחק הרב ממקום מגוריו, העלויות הכרוכות בכך, ובשים לב לשעת הדיון המוקדמת.
3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 1.3.2023 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.
4. דין הבקשה להידחות.
5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה,

לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)). עניינו של המבקש לא בא בגדרם של מקרים חריגים אלה.

6. בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לתעבורה באילת, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותו של המבקש על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

אשר לטענות המבקש לעניין שעת הדיון - פתוחה בפניו הדרך לפנות לערכאה הדיונית בבקשה לשינוי שעת הדיון, ומבלי שאני נוקטת עמדה בעניין זה.

ניתנה היום, ח' בשבט התשפ"ג (30.1.2023).

ש ו פ ט ת