



בש"פ 7744/22 - מדינת ישראל נגד דניאל קידר

בבית המשפט העליון

בש"פ 7744/22

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: דניאל קידר

בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ג בחשון התשפ"ג (17.11.2022)

בשם המבקשת: עו"ד מורן פולמן

בשם המשיב: עו"ד לירן זילברמן

החלטה

עניינה של החלטה זו בקשה שניה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

ביום 23.8.2022 ניתנה החלטת חברי השופט י' כשר בבקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב מעבר לתשעה חודשים. בהחלטה זו בה הוארך מעצרו של המשיב, פורטו עובדות כתב האישום אשר על בסיסן מיוחסת למשיב עבירת רצח בנסיבות מחמירות לפי סעיף 301א(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. עוד צוין בהחלטה כי העיכובים השונים לשמיעת הראיות ודחיית הדיונים מעת לעת נגרמו עקב בקשות שונות וחילופי ייצוג של המשיב וכי קצב התקדמות ההליך אינו משביע רצון, ואף זאת ב"לשון המעטה".



בנימוקי הבקשה ובטיעוני באת כוח המבקשת בעל פה, נטען כי משהסתיימו ההליכים בבקשה לקבלת חומר החקירה ובעתירה לגילוי ראיה חסויה, החלה שמיעת הראיות בתיק, ובית המשפט המחוזי אף קבע 7 מועדים לדיוני הוכחות, כולם בתקופת ההארכה המבוקשת.

באת כוח המבקשת עמדה על כך כי לביצוע הרצח המיוחס למשיב קדם תכנון והכנה ממושכת ומדוקדקת שבסיומה רצח את המנוח, וזאת לאחר שעקב אחריו במשך מספר חודשים, למד את הרגליו וסדר יומוכי בנסיבות העניין קיים חשש ממשי לשיבוש הליכים "בהינתן ניסיונו להסתיר את לוחית הרישוי ולהחליף את הנוקר באקדח" כלשונה.

בדיון בפניי התברר כי טרם ניתנה החלטה בבקשה למעצר עד תום ההליכים, מצב אשר הוגדר על ידי באת כוח המבקשת כ"אינו מיטבי". במהלך הדיון, לא ירדתי לסוף דעתו של בא כוח המשיב, מדוע עד עתה לא טען לבקשה למעצר עד תום ההליכים לגופה. יחד עם זאת, טען כי הוא חולק על קבילותן של ראיות.

אני סבור כי בנסיבות העניין נכון היה לקיים דיון ענייני בבקשה למעצר עד תום ההליכים, תוך בחינת מכלול הסוגיות הנדרשות בגדרי בקשה שכזו. בענייננו, בחרה ההגנה שלא לקיים דיון ענייני, וטעמיה עמה.

המשיב שבפניי מואשם כאמור בעבירה של רצח בנסיבות מחמירות, ומשכך קיימת אף חובה סטטוטורית באשר למעצרו עד תום ההליכים. נסיבות ביצוע העבירה, לכאורה, יש בהן כדי ללמד על חשש משיבוש הליכי משפט ומידת מסוכנות לא מבוטלת.

אשר על כן, אני נעתר לבקשה ומורה על הארכת מעצרו של המשיב מיום 23.11.2022 בתשעים ימים או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 60638-11-21 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ג בחשון התשפ"ג (17.11.2022).

ש ו פ ט