



בש"פ 7485/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 7485/22

לפני:

כבוד השופט ח' כבוב

המבקשת:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

פלוני

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

כ"ו בחשון התשפ"ג (20.11.2022)

בשם המבקשת:

עו"ד יוסף קנפו

בשם המשיב:

עו"ד זכי כמאל

החלטה

- לפני בקשה שלישית להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), ב-90 יום החל מיום 25.11.2022 או עד למתן פסק דין בתפ"ח

עמוד 1

15997-03-21 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

2. ביום 07.03.2021 הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירה של מעשה סדום בנסיבות מחמירות לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ו-345(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. על-פי עובדות כתב האישום, ביום 26.02.2021 בשעות הצהריים, הגיעו הקטינות א' ו-ב', בנות דודות, לביקור בבית סבן בכפר מנדא. בסמוך לשעה 18:00, יצאו הקטינות לטייל ביער בנמצא בקרבת מקום. בסמוך לכך, הגיע המשיב ברכבו אל היער, והחל לשוחח עם הקטינות. המשיב ביקש מ-א' להתלוות אליו למקום אחר ביער, בהבטחה כי ייתן לה סוכריה. כאשר ב' החלה להתקרב לשניים, הורה לה המשיב לעזוב את המקום והמשיך עם א' אל תוך היער. בשלב כלשהו, הושיב המשיב את א' על הקרקע, כיסה את עיניה בשקית ניילון שמצא במקום, פתח את מכנסיו, הוציא את איבר מינו והחדיר אותו לפיה של א'. בהמשך שאל המשיב את א' אם היא רוצה לשתות, וזו סירבה וברחה מהמקום כשהיא נסערת ובוכה.

4. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הגישה המבקשת בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. בדיון ביום 11.03.2021 הפנה בית משפט קמא את המשיב לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר בעניינו. ביום 05.05.2021 התקבל תסקיר המעצר בעניינו של המשיב - ממנו עולה כי המשיב נעדר עבר פלילי, ובעל יכולת קבלת סמכות ועמידה בגבולות; ולצד זאת, בעל דחף מיני מוגבר ו"עיוותי חשיבה בתחום" כך שרמת מסוכנותו המינית אינה מבוטלת.

5. בדיון ביום 06.05.2021 נחקרו מפקחים מוצעים מטעם המשיב כחלופת מעצר, ובהחלטה מיום 09.05.2021 הורה בית משפט קמא על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו. בית משפט קמא נימק החלטתו בעילת המסוכנות הקמה בעניינו של המשיב, כמו גם בחשש מפני שיבוש הליכים - שכן, משפחתה של המתלוננת מתגוררת בסמוך למשפחתו של המשיב. זאת ועוד, התייחס בית משפט קמא לתסקיר שירות המבחן בו לא הומלץ על שחרור המשיב, וכמו כן, למפקחים המוצעים - אשר סברו כי אין מניעה שהמשיב ישהה במחיצת קטינים וכי לא נשקפת ממנו כל סכנה.

6. על החלטה זו הגיש המשיב בקשה לעיון חוזר, ובית משפט קמא הורה על עריכת תסקיר משלים בעניינו - לצורך בחינת חלופת מעצר חדשה, הכוללת מפקחים אחרים. ביום 02.06.2021 הוגש תסקיר מעצר משלים, ממנו עולה כי שירות המבחן התרשם מהורי המשיב, גיסו ודודתו כמפקחים ראויים, והמליץ על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בדירה מושכרת בדיר אל-אסד, תחת פיקוח כאמור. בדיון ביום 07.06.2021 נחקרו המפקחים המוצעים החדשים בבית משפט קמא. לאחר קבלת חוות דעת מטעם יחידת האיזוק האלקטרוני; ודו"ח טיפול על אודות המתלוננת, הורה בית משפט קמא ביום 16.06.2021 על מעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני בדירה שכורה בדיר אל-אסד.

7. על החלטה זו הגיש המשיב בקשה לעיון חוזר, בה עתר להעתקת מקום מעצרו לביתו בכפר מנדא. בית משפט קמא דחה בקשה זו ביום 28.11.2021. על החלטה זו ערר המשיב לבית משפט זה, ועררו נדחה בבש"פ 8306/21 (השופטת ע' ברון) ביום 08.12.2021.

בהמשך ההליך, הגיש המשיב שתי בקשות נוספות לעיון חוזר בהחלטה בעניין העתקת מקום מעצרו, ובהחלטה מיום 03.02.2022 הורה בית משפט קמא על העתקת מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני לכתובת המוצעת בכפר כאוכב אבו אל-היג'א.

8. משלא הסתיים משפטו של המשיב בחלוף תשעה חודשים, הורה בית המשפט בבש"פ 3380/22 (כב'



השופט י' אלרון), בהסכמת בא-כוח המשיב, על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים.

9. בהמשך הוגשה בקשה נוספת מטעם המשיב לעיון חוזר בעניין העתקת מקום מעצרו, ובהחלטה מיום 10.08.2022, הורה בית משפט קמא על פתיחת חלונות אוורור למשיב בתחומי כאוכב אבו אל-היג'א.
10. משלא הסתיים משפטו של המשיב בחלוף תשעה חודשים נוספים, הורה בית המשפט בבש"פ 5486/22 (השופט י' כשר), בהסכמת בא-כוח המשיב, על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים נוספים.
11. יוער כי תסקיר מעצר משלים הוגש בעניינו של המשיב ביום 06.10.2022, וממנו עולה כי לא חל שינוי כלשהו ברמת הסיכון להישנות מקרים פורצי חוק מצדו של המשיב, וכי קיימת נחיצות להמשך מעצרו בפיקוח אלקטרוני.
12. אשר להתקדמות ההליך העיקרי - עד כה נשמעו תשעה עדי תביעה והחלה להישמע עדותו של עד התביעה העשירי. נכון למועד הגשת הבקשה שלפניי, קבועים שלושה מועדי הוכחות לחודש דצמבר 2022.
13. בבקשה שלפניי נטען, כי המעשים המיוחסים למשיב חמורים ביותר ומלמדים על המסוכנות הנשקפת ממנו, ואף קמה חזקת מסוכנות סטטוטורית בעניינו של המשיב. בתוך כך נטען כי ישנו חשש לשיבוש הליכי משפט, בהינתן שחלק מעדי התביעה שטרם נשמעו הם בני משפחתה של המתלוננת, אשר גרים בסמוך למשפחת המשיב - ועולה כי קיים סכסוך בין המשפחות. עוד נטען כי מסוכנותו של המשיב נלמדת במפורש מתסקירי שירות המבחן בעניינו.
- דיון והכרעה
14. בדיון לפניי היום, 20.11.2022, שמעתי בקשב רב את טענות בא-כוח המשיב אשר טען כל אשר יכל לטעון לטובת מרשו. אכן, עומדת למשיב חזקת החפות, ואכן יש טעם בדבריו כי אין לזקוף לחובתו את עמידתו על חפותו לפני שירות המבחן. כמו כן, אינני מתעלם מטיעון המשיב בדבר מצבה הרפואי הלא קל של אמו. מנגד, עומדות החלטות רבות של בית משפט קמא, ושתי החלטות של בית משפט זה - אשר מצא לנכון להאריך את מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.
15. חזרתו של המשיב לבית הוריו, בשלב זה, וכפי שעולה מתסקיר שירות המבחן, עלולה להכביד על המתלוננת ועל בני משפחתה, ולהעצים את החששות להרעה במצבה הנפשי של המתלוננת, שהיא כאמור, קטינה צעירה מאוד.
16. קצב התקדמות ההליך העיקרי משיב רצון, וניכר מאמץ לא מבוטל מטעם בית משפט קמא לשמיעת ההליך - כאשר נקבעו שלושה מועדים לחודש דצמבר 2022, לשמיעת הוכחות.
17. משאלה פני הדברים, ראיתי לנכון לקבל את בקשת המבקשת להארכת מעצרו של המשיב.
18. סוף דבר, מעצרו של המשיב מוארך בזאת ב-90 ימים מיום 25.11.22 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 15997-03-21, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ו בחשון התשפ"ג (20.11.2022).

ש ו פ ט


