

**בש"פ 6908/21 - פלוני נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 6908/21**

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

העורר: פלוני

נגד

המשיבת: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המוחזית בbaar שבע מיום  
3.10.2021 במ"ת 68563-06-21  
כבוד השופט נ' אבו טהה

תאריך הישיבה: י"ג בחשוון התשפ"ב (19.10.2021)

בשם העורר: עו"ד ניל סימונ

בשם המשיבת: עו"ד ארז בן-אריה

**החלטה**

חומרה רבה, כיור רב וסלייה, מעורר כתוב האישום שהוגש נגד העורר. ברם, שנטבקש שירות המבחן להגיש תסקיר, ופעם ופעמים נדחתה הגשתו, עד אשר הוגש תסקיר מפורט, ובו צוין כי תואם לעורר ראיון לקהילת "הדרך", ונתקשה דחיה לצורכי קיום הראיון והגשת תסקיר משלים, דומני כי נכוון היה לאפשר השלמת עניין אחרון זה. ודוק: כלל וכל אין זה מובן מליו שמלכתית נכוון היה לבקש תסקיר, וגם תוכנו של התסקיר שהוגש, בחלוקת, אינו מבשר טובות. רשאי היה בית המשפט המוחזוי ליתן החלטתו בשלב זה; ברם, בהתחשב בכך שראיון ההתאמה שנטבקש על-ידי שירות

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

המבחן עתיד להעשות באמצעות ויעוד חזותי, דומני, כי בשלב זה, תוספת הקצאת המשאבים השולית, על רקע כלל נסיבות העניין, אינה מצדיקה את מניעת הראיון, גם אם על רקע התסקיר כולם, כתוב האישום, והעבר הפלילי, יש מקום לחשש שלא יהיה באותו ראיון כדי להוציא. מצד איני נוקט עדמה לגוף העניין, זולת זאת שהחלטתי להעתור לערר כדי לאפשר את הראיון כפי המלצת שירות המבחן. לאחר שיערר, ישוב בית המשפט לשקל ולהחליט כחכמתו.

רשמתי לפני את דברי ב"כ העורר, שכל מגמותו בשלב זה היא טיפול בקהילה, ובאם לא יסתיע הדבר זהה, אם לא יעביר העורר את הראיון לקהילת "הדרך", לא יעמוד עוד על בקשתו, ולא ישיג עוד על החלטה שניתנו.

ניתנה היום, י"ג בחשוון התשפ"ב (19.10.2021).

שפט

---

001.docx\_21069080