



בש"פ 6873/20 - עאידמסאלמה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6873/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: עאידמסאלמה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי
בבאר שבע בעמ"ת 51590-05-20 שניתנה ביום
29.9.2020 על ידי כב' השופט נסר אבו טהה
עו"ד ליאור חיימוביץ'

בשם המבקש:

החלטה

לפניי בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופטנסר אבו טהה) בעמ"ת 51590-05-20 מיום 29.9.2020, במסגרתהדחה בית המשפט את הערר שהגיש המבקש על החלטת בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע (כב' השופטאלון אופיר) במ"ת 10256-06-20 מיום 13.9.2020, בה נדחתה בקשת המבקש לעיון חוזר והוא נותר עצור עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

לאחרעיון בבקשתרשותהעררעלנספחיה, הגעתילכלל מסקנהכידין הבקשה להידחות.כידוע, רשות לערור לבית משפט זה על החלטות שנבחנו בערר על ידי בית המשפט המחוזי ("ערר בגלגול שלישי") תינתן במשורה, ורק במקרים בהם הבקשה מעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית, החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים לה (רע"א 103/82 חניון חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד לו(3) 123, 128 (1982); יאיר נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (18.4.2019)), אוכאשר מדובר במקרים נדירים ביותר, בהם שיקולי הצדק מורים על מתן רשות ערעור (רע"פ 8192/12 עכאשה נ' מדינת ישראל, פסקאות 11-12 (20.11.2012); רע"פ 7572/12 הזייל נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (23.10.2012)). סבורני כי המקרה שלפניי איננו נמנה עם אחדמהחריגים הללו.



למען הסר ספק, אבהיר כי אין לקרוא את החלטת בית המשפט קמא כהחלטה הסוגרת את הדלת בפני המבקשהגשת בקשה לעיון חוזר בתנאי המעצר לבית המשפט השלום, אשר תכלול הצעה לחלופת מעצר הדוקה יותר. בקשה כזו, ככל שתוגש, תיבחן על ידי בית משפט השלום בהתאם לשיקול דעתו ועל פי החומר שיובא לפניו.

אי לכך, הבקשה למתן רשות ערר נדחית.

ניתנה היום, י"ט בתשרי התשפ"א (7.10.2020).

ש ו פ ט
