



בש"פ 6839/22 - מדינת ישראל נגד זגורי יניב, אהרון איטל, פורמלי מיכאל מודזגברישוולי, אליושה בן שלום, שרביט שמעון, רובין משה, עמיר שימול

בבית המשפט העליון

בש"פ 6839/22

לפני:

כבוד השופטת ר' רונן

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיבים:

1. זגורי יניב
2. אהרון איטל
3. פורמלי מיכאל מודזגברישוולי
4. אליושה בן שלום
5. שרביט שמעון
6. רובין משה
7. עמיר שימול

בקשה שלוש-עשרה להארכת מעצרו של המשיב 4
באיזוק אלקטרוני לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת:

עו"ד ארז בן ארויה

בשם המשיב 4:

עו"ד עדן נחום

החלטה

1. בפניי בקשה שלוש-עשרה להארכת מעצרו של המשיב 4 (להלן: המשיב).
עמוד 1



2. המשיב נעצר ביום 28.10.17, וביום 12.1.2022 הומר מעצרו מאחורי סורג ובריא במעצר בפיקוח אלקטרוני.
3. יוער שבמהלך התקופה בה היה המשיב עצור בפיקוח אלקטרוני הוא נורה בלסתו ובתקופת אשפוזו הופסק המעצר בפיקוח אלקטרוני. לאחר ששב לביתו, חודשו תנאי המעצר בפיקוח.
4. ב"כ המבקשת עותר כי בית המשפט יאריך את מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני לתקופה נוספת.
5. ב"כ המשיב מתנגדת לבקשה. לטענתה, חלקו של המשיב באירועים נושא כתב האישום, המכיל מלבדו עוד שישה נאשמים, מצומצם יחסית.
6. ב"כ המשיב ציינה כי עניינו של המשיב הסתיים למעשה בדיונים בבית המשפט המחוזי, ואילו הדיון בעניינם של הנאשמים האחרים צפוי להימשך עוד פרק זמן ממושך מאד, בן מספר שנים.
7. כן ציינה ב"כ המשיב את החולשה היחסית שיש בחומר הראיות ביחס לעבירת ההריגה שמיוחסת למשיב ואת העובדה שהמשיב עצור בפיקוח אלקטרוני במשך תקופה של כעשרה חודשים, מבלי שהלה הפר את תנאי הפיקוח ולו פעם אחת.
8. ב"כ המבקשת התנגד להקלה בתנאי המעצר של המשיב. הוא טען כי למשיב עבר פלילי מכביד חרף גילו הצעיר, וכי נשקפת ממנו מסוכנות. משכך, לא ניתן בעת הזו להקל עוד יותר את התנאים שהוטלו עליו במסגרת המעצר בפיקוח.
9. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, עיינתי במכלול החומר שבתיק, וכן עיינתי בחומר החסוי שהוצג לי על ידי ב"כ המבקשת, אני סבורה כי עדיין לא בשלה העת להורות על הקלה בתנאי מעצרו של המשיב.
10. אכן, מעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים של מעצר בית מלא הוא מעצר הפוגע בחירותו של המשיב, אף אם הפגיעה פחותה מהפגיעה הנגרמת במעצר מאחורי סורג ובריא. יחד עם זאת, מדובר במשיב שלקח חלק בפרשייה מהחמורות ביותר שניתן להעלות על הדעת, וגם אם חלקו בה היה מצומצם, יש להביא עניין זה לחובתו.
11. נוסף על כך, יש לקחת בחשבון את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, וזאת בין היתר לאור תסקיר שירות המבחן ולאור עברו הפלילי המכביד, אשר מקשה על האפשרות להקל בשלב זה את תנאי מעצרו.
12. יחד עם זאת, כידוע, נקודת האיזון ביחס לתנאי מעצר או שחרור משתנה כל העת וככל שההליך המשפטי מתארך. לכן, אין זה מן הנמנע שבשלבם הבאים תעלה אפשרות להקלה מסוימת בתנאי מעצרו בפיקוח של המשיב. זאת כמובן אם יוצגו בפני בית המשפט המחוזי אפשרויות מתאימות, שביט המשפט יהיה סבור לאור מכלול החומר שיוצג בפניו כי יש בהן כדי לצמצם את הסיכונים המשמעותיים הנובעים מהמשיב.



13. לכן, בשלב זה מוארך מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני כמבוקש בבקשה, דהיינו החל מיום 28.10.22 למשך 150 ימים, או עד לסיום ההליכים בתפ"ח 35982-12-17 ובתפ"ח 31894-07-18 (תיקים מאוחדים) בבית משפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ו בחשון התשפ"ג (20.11.2022).

ש ו פ ט ת
