



בש"פ 6696/22 - מדינת ישראל נגד פאדי אלסייד

בבית המשפט העליון

בש"פ 6696/22

לפני: כבוד השופט ג' כנפי-שטייניץ

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פאדי אלסייד

בקשה להארכת מעצר, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ז בתשרי התשפ"ג (12.10.2022)

בשם המבקשת: עו"ד ארז בן ארויה
בשם המשיב: עו"ד תאמר אסדי

החלטה

- לפני בקשה להארכת מעצרו של המשיב מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).
- ביום 24.1.2022 הוגש לבית המשפט המחוזי בבאר שבע כתב אישום נגד המשיב, המייחס לו עבירה של ניסיון לעסקה בנשק, בגין כך שניסה לתווך בין שניים אחרים בעסקה לרכישת אקדח. בהמשך, תוקן כתב האישום על דרך של הוספת שני אישומים נוספים המייחסים לו חמש עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור. על פי המתואר באישומים אלה, המשיב הראה לאנשים שונים סרטונים העוסקים בפעילותו של "ארגון דאע"ש" (להלן: דאע"ש) במטרה לגרום להם לתמוך בארגון, והשמיע בפניהם דברי הזדהות עם הארגון, וכן ניהל חשבון פייסבוק בו פרסם דברי תמיכה בארגון.
- המשיב נעצר עד לתום ההליכים נגדו. בדיון שהתקיים ביום 31.1.2022 הסכים בא-כוחו לקיומן של ראיות



לכאורה (בהתייחס לכתב האישום המקורי), אולם טען לחולשה ראייתית וכן לאכיפה מפלה ביחס לשני השותפים האחרים לעסקת הנשק. לאחר שמיעת טענות הצדדים, קבע בית המשפט המחוזי כי קמה תשתית ראייתית לכאורה לחובת המשיב, וכי מקומן של טענות האכיפה המפלה להתברר בהליך העיקרי. עוד הורה על עריכת תסקיר מעצר בעניינו. תסקיר המעצר שהוגש ביום 3.3.2022, עמד על הסיכון הנשקף מן המשיב, ועל התרשמות שירות המבחן מן החלופה המוצעת כ"בעייתית", ולפיכך לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר. בהעדר חלופה, הסכים המשיב למעצרו עד לתום ההליכים נגדו, תוך שמירת זכותו להגיש בקשה לעיון חוזר ככל שיעלה בידו לגבש חלופת מעצר ראויה.

4. להשלמת התמונה יצוין, כי עוד קודם להחלטה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, ועל רקע תיקון כתב האישום שנערך במקביל, הגישה המבקשת בקשה לעיון חוזר בה עתרה לאפשר לה לטעון גם ביחס לאישומים החדשים שיוחסו למשיב. לנוכח הסכמת המשיב למעצרו טיעון זה לא נדרש.

5. אשר להליך העיקרי, עד כה טרם החלה שמיעת הראיות. התקיימו הליכים שונים בנוגע לתעודת החיסיון ולתיקון כתב האישום, ולאחרונה התקיים דיון בבקשת המשיב לביטול כתב האישום מחמת הגנה מן הצדק בשל אכיפה בררנית, שבסיסו נקבע כי זו תתברר בשלב מאוחר יותר של ההליך. עוד התקיימו הליכי הידברות בין הצדדים. לאחר כל אלה, קבע בית המשפט המחוזי דיון למתן מענה מפורט לכתב האישום ליום 6.10.2022, אולם בדיון זה עתר המשיב לדחייתו לצורך גיבוש הסכמות להגשת מוצגים, והדיון נדחה ליום 30.10.2022.

6. במסגרת הבקשה שלפניי טענה המבקשת לקיומה של חזקת מסוכנות סטטוטורית הקמה נגד המשיב, המואשם בעבירות ביטחון. כן נטען כי מסוכנות זו מתעצמת לנוכח הזדהות עם ארגון דאע"ש. המבקשת ציינה כי העבירה בוצעה זמן קצר לאחר שהמשיב סיים הליך טיפולי במסגרת שירות המבחן כחלק מהליך פלילי קודם שנוהל נגדו, וכי גם שירות המבחן נמנע מלהמליץ על שחרורו. ביחס להליך העיקרי נטען כי שמיעת הראיות טרם החלה בשל הדיון בטענות מקדמיות וכן בשל הליכי ההידברות בין הצדדים.

7. מנגד, טען בא-כוח המשיב להתנהלות לקויה של רשויות החקירה ובהן טענות לאכיפה מפלה ובררנית. עוד טען כי מסוכנותו של המשיב אינה גבוהה, וכי העבירות המיוחסות לו מצויות בחלקן על גבול חופש הביטוי. ולבסוף טען כי חלק ניכר מהעיכוב בניהול ההליך מונח לפתחה של המבקשת, בין היתר בשל הבקשה לתיקון כתב האישום, והעברת תעודת החיסיון שלושה חודשים לאחר הגשת כתב האישום.

8. לאחר שעיינתי בבקשה ושמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל. עניינו בבקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק המעצרים. בגדרו של הליך זה, על בית המשפט לאזן בין חזקת החפות של הנאשם וזכותו לחירות, לבין האינטרס בשמירה על שלום הציבור וביטחונו ועל תקינות ההליך הפלילי. בכלל זה עליו לבחון את מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם, את קצב התקדמות ההליך העיקרי, את החשש מפני שיבוש הליכי משפט ואת תקופת השהייה במעצר (בש"פ 6310/22 מדינת ישראל נ' אבוטבול, פסקה 10 (29.9.2022); בש"פ 4661/21 ראובן נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (25.7.2021)). בעניינו, העבירות המיוחסות למשיב חמורות ומקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית (סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק המעצרים). מסוכנותו של המשיב עולה גם מתסקיר המעצר שהוגש בעניינו המלמד על דפוסים שוליים ועברייניים בהתנהלותו ועל סיכון להישנות התנהגות פורעת חוק. אשר להליך העיקרי, זה אינו מתנהל בקצב הדרוש. אמנם הימשכות ההליך נעוצה לפתחם של שני הצדדים, אולם יש לצפות כי עם



מתן מענה מפורט לכתב האישום בדיון הקרוב, יקודם הדיון באופן מהותי. מכל מקום, בשלב זה טרם הגיעה העת לבחון שחרורו של המשיב לחלופה.

9. אני מורה אפוא על הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים החל מיום 24.10.2022 או עד למתן פסק דין בת"פ 52345-01-22 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ג בתשרי התשפ"ג (18.10.2022).

ש ו פ ט ת
