בש"פ 6601/21 – עלי הסי נגד מדינת ישראל

<u>בבית המשפט העליון</u>

בש"פ 6601/21

לפני:	כבוד השופט ע' פוגלמן
העורר:	עלי הסי
	נגד
המשיבה:	מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' הנשיאה ר' יפה-כץ) מיום 5.10.2021

בשם העורר:	עו"ד האיל אבוגרארה
בשם המשיבה:	עו"ד רנאד עיד

החלטה

לפני ערר לפי סעיף 35(ה) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' הנשיאה ר' יפה-כץ) מיום 5.10.2021.

העורר נעצר על ידי כוחות הבטחון ביום 2.10.2021 יחד עם תושב רצועת עזה נוסף בעודם מנסים לחצות לתוך שטח מדינת ישראל, כאשר בהחזקתם של השניים אמצעי לחימה – מטענים.

עם מעצרו של העורר, החשוד בביצוע עבירות בטחון (כהגדרתן בסעיף 35(א) לחוק המעצרים), ניתנה החלטה המונעת את מפגשו עם עורך דין לפי הסעיף האמור, מטעמים של סיכול עבירה, שמירה על חיי אדם וכן הפרעה לגילוי ראיה או תפישתה, או שיבוש חקירה בכל דרך אחרת.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

ההחלטה על מניעת המפגש עומדת בעינה – לאחר הארכה – עד ליום 7.10.2021, כאשר נשקלת כוונה להאריכה. מעצרו של העורר הוארך על ידי בית משפט השלום באשקלון עד ליום 11.10.2021 וערר על כך נדחה על ידי בית המשפט המחוזי בבאר שבע.

ערר על הארכת מניעת המפגש נדחה על ידי כב' הנשיאה ר' יפה-כץבקבעה כי המפגש עם עורך הדין עלול לפגוע בחקירה שנועדה להגן על בטחון המדינה ואזרחיה.

להשקפת בא כוחו המלומד של העורר אין עילה להורות על מניעת המפגש.המדינה מצידה חוזרת על עמדתה בבית המשפט המחוזי.

עם תום טיעוני הצדדים, קיימתי דיון במעמד צד אחד במהלכו עיינתי בחומר החסוי וקיבלתי הבהרות מגורמי הבטחון בהתייחס לפרשת בכללותה ולעילות מניעת המפגש בפרט.

מסקנתי היא כי החלטת נשיאת בית המשפט המחוזי מעוגנת היטב בחומר החסוי שהוגש לי וכי מניעת המפגש עולה בקנה אחד עם העילות הנזכרות בהחלטה ועם הוראות סעיף 35 לחוק המעצרים.

הערר נדחה אפוא.

ניתנההיום, ל' בתשריהתשפ"ב (6.10.2021).

ש ו פ ט

_____

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©