



בש"פ 6582/21 - דני זילברשלג נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6582/21

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המבקש: דני זילברשלג

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון מיום 5.10.2021; תגובה
מטעם המשיבה מיום 21.10.2021

בשם המבקש: עו"ד אמנון פרום

בשם המשיבה: עו"ד יאיר חמודות

החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 להעברת מקום הדיון בעפ"ג (מחוזי ת"א) 16785-07-21 (להלן: הערעור הפלילי), אשר נפתח בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו. המדובר בערעור שהגיש המבקש על פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב-יפו בת"פ 53661-01-17, במסגרתו הורשע בביצוע שורה של עבירות זיוף ומרמה, והושת עליו עונש מאסר בפועל של 16 חודשים (להלן: ההליך הפלילי).

2. במקביל לניהול ההליך הפלילי, הגיש המבקש תובענה אזרחית לבית משפט השלום בתל אביב-יפו (ת"א 17910-04-12), אשר לטענתו נסובה על אותה מסכת עובדתית שבגינה הורשע בביצוע עבירות הזיוף. תביעה זו של המבקש נדחתה, וערעורו על כך נדחה אף הוא (ע"א 10552-09-14; השופטים י' ענבר, י' שבח ו-ש' שוחט)(להלן:



ההליך האזרחי).

3. להשלמת התמונה יצוין כי עוד בטרם שהוגש הערעור הפלילי, ביום 6.6.2021, הוגשה לבית משפט זה בקשה דומה לקביעת מקום הדיון בערעור (ראו החלטתי מיום 15.6.2021 בבש"פ 3950/21). עתה, משהוגש הערעור הפלילי, שב המבקש וטוען כי מכיוון שהערעור הפלילי נסוב על אותה פרשה שנדונה כבר לגופה במסגרת ההליך האזרחי, מתעורר חשש למשוא פנים ולדעה מוקדמת. בנסיבות אלו, סבור המבקש כי שיקולים של מראית פני הצדק מחייבים את העברתו של הערעור הפלילי לבית משפט במחוז שיפוט אחר.

4. ביום 21.10.2021 הודיעה המשיבה כי היא מתנגדת לבקשה שבכותרת, בהיעדר עילה להעברת מקום הדיון בהליך. לשיטת המשיבה, העובדה כי הנאשם ניהל בעבר הליך ערעור אזרחי בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו אינה מצדיקה לכשעצמה את פסילת כלל השופטים המכהנים בבית משפט זה מלדון בהליך הפלילי וכי בנסיבות העניין לא מתעורר חשש לפגיעה במראית פני הצדק. עוד ציינה המשיבה, בבחינת למעלה מן הצורך, כי התוצאה שהתקבלה בהליך האזרחי אינה מחייבת בהכרח כי תתקבל תוצאה דומה בהליך הפלילי לנוכח רף ההוכחה השונה הנדרש בשני סוגי ההליכים. משכך, סבורה המשיבה כי דין הבקשה להידחות.

5. לאחר עיון בבקשה ובתגובה לה, לא מצאתי מקום להורות על העברת הדיון בהליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר, שכן אין בנסיבות המתוארות בבקשת המבקש כדי להקים עילת פסלות כללית נגד כלל השופטים המכהנים בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ראו והשוו: בש"פ 3880/21 בן לולו נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (5.7.2021)). אשר על כן, אני מורה כי ההליך בעפ"ג (מחוזי ת"א) 16785-07-21 יוסיף להתברר בפני בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.

ניתנה היום, כ"ב בחשון התשפ"ב (28.10.2021).

ה נ ש י א ה