



## בש"פ 6539/21 - אלכסנדר ויסמן נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 6539/21

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקש:

אלכסנדר ויסמן

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש:

בעצמו

בשם המשיבה:

עו"ד יאיר חמודות

### החלטה

1. לפנייבקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתיק משטרה מס' 50251372277 מבית משפט השלום לתעבורה פתח-תקוה לבית משפט השלום לתעבורה חיפה.

2. כתב האישום מייחס למבקש עבירה לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (נהיגה מעל המהירות המרבית המותרת). המבקש טוען כי הוא מתגורר בחיפה וכי יהיה לו קשה להגיע לבית משפט השלום לתעבורה פתח-תקוה בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריומבית משפט זה, וכן בשל היותו מתנייד באמצעות קביים ובעל תו נכה. הכבדות אלו חפץ המבקש לחסוך מעצמו, מטעמים מובנים.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 14.11.2021, שעה 10:30. המבקש כופר באשמה



וברצונו לקיים הוכחות בתיק.

4. המשיבה מתנגדת להעברת מקום הדיון וטוענת כי המבקש לא הצביע על נסיבות חריגות המצדיקות את העברת מקום הדיון בעניינו. המשיבה טוענת כי המבקש אמנם צירף תעודת נכה, אך הוא לא הסביר את הקושי הספציפי שמונע ממנו להגיע לבית משפט השלום פתח-תקוה ולא צירף מסמכים רפואיים המפרטים את מוגבלותו. לטענתה, נכות רפואית גרידא אינה מצדיקה את קבלת הבקשה, זאת בפרט כאשר רישיון הנהיגה של המבקש לא נפסל.

5. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

6. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מצריכים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

7. במקרה דנן, מבלי להקל ראש במצבו הרפואי של המבקש, הלה לא הצביע על קושי קונקרטי אשר מצדיק את הפגיעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט לתעבורה.

8. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ' בחשון התשפ"ב (26.10.2021).

ש ו פ ט