



בש"פ 6518/18 - מדינת ישראל נגד אברהם רוחן

בבית המשפט העליון

בש"פ 6518/18

בש"פ 6900/18

כבוד השופט נ' סולברג

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת בבש"פ 6518/18

והמשיבה בבש"פ 6900/18:

נ ג ד

המשיב בבש"פ 6518/18 והעורר אברהם רוחן
בבש"פ 6900/18:

בקשה עשירית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996; וערר על החלטת בית
המשפט המחוזי בתל אביב-יפו במ"ת 25166-07-15
מיום 16.9.2018 שניתנה על ידי כבוד השופט א' היימן

תאריך הישיבה: י"ט בכסלו התשע"ט (27.11.2018)

בשם המבקשת בבש"פ 6518/18 עו"ד עידית פרג'ון, עו"ד אלכסנדרה קרא
והמשיבה בבש"פ 6900/18:

בשם המשיב בבש"פ 6518/18 עו"ד אבי כהן
והמבקש בבש"פ 6900/18:



החלטה
בש"פ 6900/18

למקרא נימוקי הערר, למשמע טיעוני ב"כ הצדדים מזה ומזה, ולאחר עיון בחומר החקירה הרלבנטי המתייחס לעד המדינה י"א (לגבי האישום הרביעי – פגישה בבריסל ופיצוץ ביהודה הלוי), על רקע החלטות קודמות בבקשות לעיון חוזר בעקבות טענות ל"כרסום" בראיות, והחלטות שניתנו בעררים על החלטות אלה, הבהרתי כי אינני רואה הצדקה להתערב בהחלטות של בית המשפט המחוזי. ב"כ העורר הודיע כי איננו עומד עוד על עררו, אך ביקש לשמור על זכותו לשוב ולהגיש בקשה לעיון חוזר, משום שלדבריו, בניגוד למובטח, לא מתאפשר לו להזמין לעדות את י"א, ומטעמים נוספים שקיבלו ביטוי בתגובת הסנגוריה שהוגשה בתיק העיקרי בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו במסגרת טיעוניה בבקשתה להחזרת ראש צוות החקירה לדוכן העדים, לחקירה נגדית. זכותו של העורר עומדת לו כמובן, להגיש בקשה לעיון חוזר, ככל שתהא לו עילה על-פי החוק לעשות כן – מצדי אינני נוקט עמדה – ומנגד שמורות כמובן זכויותיה של המשיבה לטעון את טענותיה במענה לבקשה לעיון חוזר, אם תוגש.

בש"פ 6518/18

בגמר הדיון, בהסכמה, נקבע כדלקמן:

מעצרו של המשיב מוארך בזאת ב-150 ימים החל מיום 22.9.2018 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 24984-07-15 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר מעצר משלים ובו תיבחן אפשרות של חלופה למעצר באיזוק אלקטרוני. חוות הדעת תוגש עד ליום 1.2.2019, כדי שתעמוד לנגד עיני בית משפט זה, אם וכאשר תוגש בקשה נוספת להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996. לא למותר לציין שאין בבקשה זו לתסקיר משלים משום נקיטת עמדה מצדי לגבי העתיד לבוא. בחלוף שנתיים ויותר מאז התסקיר הקודם, לאור הצפי להימשכות המשפט, ובהתחשב בשיקולים נוספים שעלו במהלך הדיון היום, סברתי כי נכון יהיה להניח לפני בית משפט זה, בבוא המועד לדיון בהארכת מעצר נוספת גם תסקיר משלים, במסגרת מכלול החומר שיובא לעיונו של בית המשפט.

נרשמה עמדת ב"כ המבקשת שלפיה מפאת המסוכנות הרבה ושאר עילות המעצר שעומדות על הפרק, אין היתכנות כלל וכלל לשחרור המשיב לחלופת מעצר, ולא צפוי שינוי בעמדה זו של המבקשת.

ניתנה היום, י"ט בכסלו התשע"ט (27.11.2018).

ש ו פ ט