



בש"פ 6485/22 - שי אבוצדקה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6485/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: שי אבוצדקה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים בעמ"ת 52507-09-22 מיום 24.9.2022 שניתנה על ידי כב' השופט אלי אברבנאל

בשם המבקש: עו"ד מיכאל עירוני

החלטה

לפניי בבקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט אלי אברבנאל) בעמ"ת 52507-09-22 מיום 24.9.2022. בהחלטה זו התקבל ערר שהגישה המשיבה, ובוטלה החלטתו של בית משפט השלום בירושלים מיום 22.9.2022, אשר הורתה על ביטול מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני ואישרה לו לצאת לעבודה בפיקוח של דודו.

לאחר עיון בבקשת רשות הערר על נספחיה, הגעתי למסקנה כי דינה להידחות. כידוע, רשות לערור לבית משפט זה על החלטות שנבחנו בערר על ידי בית המשפט המחוזי ("ערר בגלגול שלישי") תינתן במשורה, ורק במקרים בהם הבקשה מעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית, החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים לה (רע"א 103/82 חנין חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד לו(3) 123, 128 (1982); בש"פ 3833/22 אריאשי נ' מדינת ישראל (7.6.2022)) וכן כאשר מדובר במקרים נדירים ביותר, בהם שיקולי הצדק מורים על מתן רשות ערעור



(רע"פ 8192/12 עכאשהנ' מדינת ישראל, פסקאות 12-11 (20.11.2012); [הזייל נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (23.10.2012)]. סבורני כי המקרה שלפניי איננו נופל לגדר החריגים הללו. החלטת בית המשפט המחוזי אומנם שונה מהחלטת בית משפט השלום, ואולם המדובר בהחלטה קונקרטית, המתייחסים לעניינו הפרטני של המבקש, ואין למצוא בה כל שאלה בעלת חשיבות עקרונית או משפטית. גם הטענה כי שיקולי צדק מחייבים התערבות בהחלטה זו אינה משכנעת, שכן הנימוקים המפורטים בהחלטת בית המשפט המחוזי מניחים את הדעת, ואין בטיעונים המפורטים בבקשת רשות הערעור כדי לקעקע את יסודותיהם.

אשר על כן, בקשת רשות הערר נדחית.

ניתנה היום, ה' בתשרי התשפ"ג (30.9.2022).

ש ו פ ט
