



בש"פ 6475/22 - אמיר אזברגה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6475/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: אמיר אזברגה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום
28.8.2022 במסגרת מ"ת 48681-05-22 שניתנה
על ידי כבוד השופטת דנה מרשק מרום

תאריך הישיבה: א' בחשון התשפ"ג (26.10.2022)
בשם העורר: עו"ד עמית שלף; עו"ד שרון רבינוביץ'
בשם המשיבה: עו"ד עינת גדעוני

החלטה

לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד במ"ת 48681-05-22 מיום 28.8.2022 (כב' השופטת דנה מרשק מרום), אשר הורתה על העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני. לשיטת העורר, היה מקום להורות על שחרור למעצר בית, ואף לקבוע הקלות מסוימות, כבר בשלב זה. לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש מקום לקבל את הערר.

לעורר מיוחסת מעורבות ברמה נמוכה יחסית באירועים הקשים המתוארים בכתב האישום, המתמצה בכך שהיה שותף לפעולות השיבוש שנעשו לאחר הירי על השיירה. אף לעניין זה נקבע כי הראיות לכאורה בעניינו דלות ויש בהן חולשה ממשית (פסקאות 6-7 להחלטת בית משפט קמא מיום 17.8.2022, כב' השופט עידו דרויאן-גמליאל). הצירוף שבין שני אלו לשיקולים נוספים, ובהם: היעדר עבר פלילי; ההסבר שניתן על ידו לבריחתו לאחר האירוע לזמן ניכר



(חששו מבני המשפחה היריבה); וכן החלטות שניתנו בינתיים בעניינו של מעורב אחר בפרשה (נאשם 6 בכתב האישום) - כל אלה מאפשרים להערכתי במקרה הנוכחי הסתפקות בחלופת מעצר, ואינם מחייבים המשך מעצר לא מאחורי סורג ובריח ואף לא בפיקוח אלקטרוני. על כן, סברתי כי נכון להורות על שחרור העורר למעצר בית.

לאור האמור, יוחזר התיק לבית המשפט המחוזי על מנת שיקבע את התנאים שיחולו ביחס לשחרור לחלופת מעצר בית. בית המשפט יהיה רשאי לעשות כפי שימצא לנכון, לאחר שישמע את טיעוני הצדדים בעניין זה.

בית המשפט קמא מתבקש לקיים את הדיון האמור עד ליום 2.11.2022. למען הסר ספק יובהר, כי העורר יותר במעצר בפיקוח אלקטרוני עד להחלטה אחרת.

ניתנה היום, א' בחשון התשפ"ג (26.10.2022).

ש ו פ ט