

**בש"פ 6347/21 - מדינת ישראל נגד יקיר אפרים בובליל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 6347/21**

כבוד השופט ד' מינץ

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נגד

יקיר אפרים בובליל

המשיב:

בקשה למתן רשות ערר על החלטת בית המשפט  
המחוזי מרכז-לוד (כב' השופט י' שפסר) מיום  
23.9.2021 בתיק עמ"ת 19.9.2021

עו"ד אבי סטרמן

בשם המבקשת:

**החלטה**

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופט י' שפסר) מיום 19.9.2021 בעמ"ת 21-09-23292 במסגרתה נדחה ערר המבקשת על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה (כב' השופט ע' מорנו) מיום 13.9.2021 בעמ"ת 12-13-36167 אשר הורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני עם תנאים נלוויים.

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה סתם ואיומים כלפי בת זוגתו וכן בהחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית. בתחילת הדרך, יחד עם הגשת כתב האישום הורה בית משפט השלום על מעצרו של המשיב עד לקבלת תסניר שירות מב奸 לגביו, הוא שוחרר במסגרת טיפולת "בית נועם". לאחר שהפר את תנאי שחרורו באותו מקום, הועזב ממנו, אך בסופו של דבר בבית המשפט הורה על שחרורו בתנאי מעצר בבית בבית אמו בפיקוח מלא שלו ושל מפקחת אחרת. המשיב הפר תנאי שחרור אלו ומשכך בבקשתו כי עצר עד תום משפטו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

2. לאחר מספר דיונים, ניתנה ביום 13.9.2021 החלטת בית משפט השלום מושא הערר, במסגרתה נקבע כי המשיב יהיה נתון במעטור בפיוקו אלקטרוני בבית אמו בתנאים נלוויים, תוך איסור יצירת קשר עם מי מעדי התביעה, שמייה על זמינות מלאה בטלפון ואיסור יציאה למקום הפיקוח אלא בהוראת בית המשפט. על ההחלטה האמורה הוגש ערער לבית המשפט המחויז אשר ביום 19.9.2021 ראה לנכון לדחות את הערער - חרף "בעית אמינותו" של המשיב ונקבע כי הפרטן אשר מצא בית משפט השלום, פתרון ראי ומאוזן אשר אינו מצדיק התערבות בשיקול דעתו.
3. המבקשה טוענת לפניהם כי מסוכנותו של המשיב מוגברת, והיא תומכת את יתדותיה בתסקירות שירות המבחן אשר העיר את רמת מסוכנותו כלפי הזוגתו כבינוי ובקש שלא ניתן לתת במשיב אמון. זאת לצד עברו הפלילי בעבירות דומות לאלו המיחוסות לו עצה. על כן, לדעת המבקשה אין די במעטור הפיקוח המוצע כדי לאין את מסוכנות המשיב ויש בנסיבות הבקשתה כדי להוכיח התערבותו של בית משפט זה ב"גלאי שלישי" מן היבט של שלום הציבור וביטחונו.
4. דין הבקשתה להידוחות.
- מדובר כאמור בהליך ב"галגול שלישי", כאשר בבקשתות מעין אלו נהגת אמת מידת מצמצמת הדומה במהותה להזו שהותה ב"הлечת חנון חיפה" (בר"ע 103/82 חנון חיפה בע"מ י' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד ל(3) 123 (1982)). על פי אמת מידת מצמצמת זו, רשות לעורר תינתן רק במקרים חריגים שבהם מתעוררת שאלה משפטית בעלת חשיבות עקרונית, החורגת מעניינים של הצדדים להליך; או כאשר מדובר במקרים שבהם מתקיימות נסיבות פרטניות חריגות ומיחוזות המצידיות זאת, כגון פגעה לא מידתית בזכויות הנאשם או אי מתן משקל ראוי לשולם הציבור ולביטחון (בש"פ 1677/17 פלוני נ' מדינת ישראל, (27.7.2015) והאסמכתאות שם). בעניינו, אין טענה בפי המבקשה כי מדובר במקרה שבו מתעוררת שאלה משפטית בעלת חשיבות עקרונית, אלא כי מדובר במקרה שבו שיקול דעתם של הערכות הקודמות פגומה מפני שלא שקלו בכך את המסוכנות הנש��ת מהמשיב כלפי הזוגתו.
5. ברם, המעניין בההחלטה בית המשפט המחויז יגלה כי לא זו בלבד שההחלטה לא ניתנה על-אתר בחופזה, כי אם לאחר חמישה ימים של התלבטות ועיוון, אלא שבמסגרת ההחלטה נשקלו מלאו השיקולים המתים את הcpf לעבר דעתה של המבashtra - שיש לעצור את המשיב עד לתום משפטו במעטור מלא אחורי סורג ובריח (הפרת תנאי השחרור מספר פעמיים וכפועל יוצאה מכך הקשיות לתלות במשיב אמון; חומרת נסיבות ביצוע העבירות המיחוזות לו; עברו הפלילי בעבירות דומות; מסר על תנאי בר הפעלה אם יורשע; המרחק הגיאוגרפי הקצר בין מקום המעצר לבין בית המתלוננת) – מצד אחד; והשיקולים המתים את הcpf לעבר מציאת חלופה למעצרו המלא של המשיב כפי שהוא מבקש (הפרת תנאי השחרור לא התלווה עבירה נוספת; המפקחת עצמה פעלת כמצופה ממנה ודיווחה על הפרת תנאי השחרור; הקשה תנאי החלופה בדמות מעצר בפיוקו אלקטרוני) – מצד שני.
6. בנסיבות אלו, אין מקום להסיק כי נפלה טעות בשיקול דעתם של הערכות הקודמות מצדיקה התערבות בית משפט זה ב"גלאי שלישי". והוא לא מקום שבו בסופו של יوم בית המשפט החמיר את תנאי חלופת המעצר המלא של המשיב והוסיף בהחלטתו כי אם יפר תנאי כלשהו, הוא עלול להיעזר עד תום ההליכים נגדו ללא אפשרות לשחררו.

כאמור, הבקשתה נדחתה.

ניתנה היום, י"ד בתשרי התשפ"ב (20.9.2021).

שפט

---

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)