



בש"פ 6290/21 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 6290/21

בש"פ 6298/21

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

העורר בבש"פ 6290/21 והמשיב פלוני
בבש"פ 6298/21:

נ ג ד

המשיבה בבש"פ 6290/21 מדינת ישראל
והמבקשת בבש"פ 6298/21:

ערר לפי סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי
(סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, על
החלטת בית המשפט המחוזי באר שבע (השופט ד' בן
טולילה) אשר ניתנה ביום 5.9.2021 במ"ת
62-66390-12-20; בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62
לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

בשם העורר בבש"פ 6290/21 עו"ד שוש חיון; עו"ד איזבל פוקס-וזאנה
והמשיב בבש"פ 6298/21:
בשם המשיבה בבש"פ 6290/21 עו"ד יובל קדר
והמבקשת בבש"פ 6298/21:

החלטה

1. לפני שתי בקשות שנדונו במאוחד על-פי החלטתי מיום 17.9.2021:



- א. בש"פ 6290/21 - ערר לפי סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), על החלטת בית המשפט המחוזי באר שבע (השופט ד' בן טולילה) אשר ניתנה ביום 5.9.2021 במ"ת 66390-12-20, ואשר במסגרתה נדחתה בקשת העורר לקיים עיון חוזר בהחלטת בית המשפט מיום 7.3.2021, אשר הורתה כי הלה ימשיך לשהות במעצר מאחורי סורג ובריה עד תום ההליכים המשפטיים אשר מתנהלים נגדו בתפ"ח (מחוזי ב"ש) 66443-12-20 (להלן: ההליך העיקרי).
- ב. בש"פ 6298/21 - בקשת המדינה לפי סעיף 62 לחוק המעצרים להאריך את מעצרו של המשיב, העורר בבש"פ 6290/21 (להלן: העורר, ביחס לשתי הבקשות יחדיו) בתשעים ימים החל מיום 29.9.2021 או עד למתן פסק דין בהליך העיקרי.
2. כתב האישום, שהוגש נגד העורר במסגרת ההליך העיקרי ביום 28.12.2020, מייחס לו עבירות מין רבות וחמורות מאד, שרובן ככולן בוצעו בביתו בהיותה קטינה. עבירות אלו כוללות מעשים מגונים ומעשי סדום בנסיבות אינוס וכן אינוס. אין מחלוקת על כך שהאישומים כאמור מאומתים בראיות לכאורה המספיקות למעצר עד תום ההליכים, ועל כן איני רואה טעם לפרט את האישומים ואת הראיות. לפי אמות המידה אשר חלות בכגון דא, ואשר סוכמו על ידי בהחלטתי בבש"פ 248/20 פלוני נ' מדינת ישראל (2.2.2020) (להלן: בש"פ 248/20), אין חולק גם על כך שהיתה הצדקה מלאה לעצור את העורר עד תום ההליכים מפאת המסוכנות שנשקפה ממנו לציבור ולהליך הפלילי אשר מתקיים בעניינו.
3. מאז המעצר, הדיון בהליך העיקרי התקדם. נפגעת העבירות ואמה כבר מסרו את עדויותיהן בפרשה, ואין לחשוש מכך שהעורר, אם יועבר לחלופת מעצר, ינסה להשפיע על עדותן. תסקיר המעצר העדכני שנערך על ידי שירות המבחן ביום 29.8.2021 (להלן: תסקיר שירות המבחן או התסקיר) מציין כי נפגעת העבירה לא היתה נתונה לשום איומים מצד העורר וכי אינה חוששת מאיומים ומהרעה במצבה הנפשי במקרה שהעורר ישוחרר לחלופת מעצר הרחוקה במידה מספקת ממקום מגוריה. כמו כן התרשם שירות המבחן כי ניתן לשחרר את העורר לחלופת המעצר אשר הוצעה מטעמו, כמצוין בעמוד 2 לתסקיר, וזאת בתנאי שאחת המפקחות המוצעות (אחות העורר, כ.א.) לא תשמש כמפקחת.
4. בהחלטתו מושא הערר, קבע בית המשפט המחוזי כי תסקיר שירות המבחן אינו בגדר "מהפך" אשר מצדיק עיון חוזר - זאת, מאחר שבית המשפט, בניגוד לשירות המבחן, לא שוכנע כי המפקחים המוצעים יכולים להוות גורם מפקח ומגביל עבור העורר, וכן בשל קרבתה הגאוגרפית של חלופת המעצר (דירה באשקלון) למקום מגוריה של נפגעת העבירה (באשדוד).
5. לאחר שמיעת טענות הצדדים - אלו שהועלו בכתובים ואלו שנטענו לפניי בעל-פה - ולאחר שעודכנתי אודות מצבו הרפואי הלא פשוט של העורר, באתי לכלל מסקנה כי בנסיבות דנן ניתן לקבל את המלצתו האחרונה של שירות המבחן ובכפוף לבדיקת היתכנות להורות על העברת העורר ממעצרו בכלא למעצר בפקיח אלקטרוני בתנאים של מעצר-בית מלא בדירתו של מר א.ק. באשקלון, אשר ינוהל תחת פיקוחם של המפקחים ששירות המבחן מצאם מתאימים בתסקירו האחרון. החלטה כאמור תואמת את אמות המידה אשר סוכמו והופעלו על ידי בבש"פ 248/20 הנ"ל. לפי אמות מידה אלה, הידוק בתנאי החלופה למעצרו של הנאשם בכלא, לצד הטלת ערובות כספיות כבדות כתנאי לאישור החלופה, מהווה משקל-נגד מספק לחששות, המוצדקים כשלעצמם, אשר הנחו את בית משפט קמא



בהחלטה מושא הערר. מסקנתי זו מתחזקת לנוכח העובדה שהעורר עצור בכלא מזה זמן רב בעודו זכאי לחזקת החפות ולהקטנה אפשרית של פגיעה בחירותו (כמוסבר בבש"פ 248/20). אציין כי במהלך הדיון שהתקיים לפניי המדינה לא הצביעה על שום תרחיש קונקרטי של פגיעה בנפגעת העבירה, בציבור בכללותו או בניהול התקין של הליך העיקרי כפועל יוצא של העברת העורר מן הכלא למעצר באזוק אלקטרוני כפי שהומלץ בתסקיר שירות המבחן. בנסיבות אלה, עלינו להימנע ככל שניתן מכך שמעצרו של העורר בין כותלי הכלא יפסיק לשרת את מטרותיו הלגיטימיות וייהפך למעין מקדמה על חשבון העונש (כפי שנקבע, בין היתר, בבש"פ 248/20).

6. אשר על כן, הנני מקבל את הערר ומורה על העברת העורר למעצר באזוק אלקטרוני בדירתו של מר א.ק. באשקלון, בהתאם להמלצת שירות המבחן, וזאת בכפוף לכל התנאים והדרישות שלהלן:

א. בדיקת היתכנות ואישור מטעם מנהל הפיקוח האלקטרוני.

ב. העורר יהא נתון במעצר-בית מלא, ללא חלונות התאווורות, תחת פיקוח אלקטרוני ותחת פיקוח אנושי, אשר יבוצע על ידי המפקחים שנמצאו מתאימים ומקובלים על שירות המבחן, כאמור בתסקיר שירות המבחן.

ג. הפיקוח האלקטרוני והאנושי, כאמור לעיל, ינוהל שבעה ימים בשבוע בכל שעות היממה, ללא יוצא מן הכלל.

ד. לפני העברתו למעצר באזוק אלקטרוני כאמור, יפקיד העורר בבית המשפט המחוזי באר שבע כל דרכון ותעודת מעבר שברשותו, ויציאתו מן הארץ תיאסר עד גמר משפטו.

ה. כמו כן יפקיד העורר בבית המשפט המחוזי, לפני העברתו למעצר באזוק אלקטרוני כאמור, הפקדה כספית או ערבות בנקאית אוטונומית על סך של 120,000 ₪ וכן התחייבות עצמית וערבות צד ג' על סך כולל של 150,000 ₪, אשר תהא חתומה בידי שלושה ערבים (להלן: הערבים) - כל זאת, להבטחת קיומו של כל תנאי ותנאי לשחרורו מבית המעצר כאמור בהחלטתי זו (להלן: הביטחונות).

ו. בד-בבד, יפקידו העורר והערבים בבית המשפט המחוזי הצהרה בכתב שתאשר כי הם מודעים ומסכימים לכך שהפרתו של כל תנאי ותנאי להעברת העורר לחלופת מעצר זו - בין אם נעשתה על ידי העורר ובין אם נעשתה על ידי אחד ממפקחיו - תביא לחילוט הביטחונות ולמימושם לטובת אוצר המדינה וכן להחזרתו המיידית של העורר למעצר מאחורי סורג ובריח.

ז. העורר יוכל לצאת מהדירה בה ישהה במעצר באזוק אלקטרוני אך ורק כדי להופיע למשפטו בישיבות שתיקבענה על ידי בית המשפט המחוזי; כדי למלא את צרכיו הרפואיים לאחר קבלת אישור לכך מאת בית המשפט, ובכפוף לתנאים אשר ייקבעו באותו אישור; וכן במצבי חירום המאושרים בכתב על ידי משטרת ישראל, מגן דוד אדום או שירות חירום ציבורי אחר.



7. בקשת המדינה להארכת מעצרו של העורר מתקבלת אף היא, בכפוף לאמור לעיל.

ניתנה היום, י"ז בתשרי התשפ"ב (23.9.2021).

ש ו פ ט
