



בש"פ 6259/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 6259/18

לפני: כבוד השופט ג' קרא

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: פלוני

בקשה שלישית להארכת מעצר בפיקוח אלקטרוני לפי
סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996
בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו - בתפ"ח 514-03-17

תאריך הישיבה: כ"ד באלול התשע"ח (4.9.2018)

בשם המבקשת: עו"ד אפרת גולדשטיין
בשם המשיב: עו"ד אריאל עטרי

החלטה

1. זוהי בקשה שלישית להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים החל מיום 12.9.2018 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 514-03-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

2. מאחר והרקע, העובדות והנסיבות שהביאו להגשת כתב האישום, בקשת המעצר וכלל הליכי המעצר פורטו באריכות בהחלטתי בעניינו של המשיב בבש"פ 1893/18 מיום 28.3.2018, אסתפק בתמצית הדברים. נגד המשיב הוגש ביום 1.3.2017 כתב אישום שייחס לו ביצוע עבירות התעללות בקטין בידי אחראי, עבירה לפי סעיף 368 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) (ריבוי עבירות); עבירה של תקיפת קטין הגורמת חבלה של ממש

עמוד 1



על ידי אחראי, עבירה לפי סעיף 368ב(א) לחוק העונשין (ריבוי עבירות) ועבירה של תקיפת חסר ישע על ידי אחראי, עבירה לפי סעיף 379 בנסיבות סעיף 382(ב)(2) לחוק (ריבוי עבירות). המסכת העובדתית בכתב האישום מתארת אלימות קשה בה נקט המשיב כלפי בנותיו, אותן נהג להכות לעיתים בידי וברגליו, לעיתים באמצעות חגורה, מקל ונעליים; נשיכות, בעיטות, צביטות באוזניים, משיכתן בשיער ועוד. המעשים כללו בין היתר מעשי ונדליזם שעשה המשיב בבית, משנהג להשליך ולשבור כלי בית ובגדים, תוך דרישה כי בנותיו תסדרנה ותנקנה אחרי מעשיו אלה.

3. לאחר תקופה של כ- 4 חודשים במהלכה היה המשיב נתון במעצר עד לתום ההליכים, ולאחר קבלת תסקירי מעצר בעניינו, הורה בית משפט זה ביום 30.7.2017 על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.

4. בקשה ראשונה להארכת מעצר בפיקוח אלקטרוני ב- 90 ימים נוספים, נענתה על ידי בחיוב ביום 28.3.2018 בבש"פ 1893/18. בקשה שניה להארכת מעצר ב- 90 ימים נוספים התקבלה על ידי בית משפט זה (השופטת ד' ברק-ארז) בבש"פ 4292/18, ומעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני כאמור הוארך עד ליום 12.9.2018. הבקשה שלפניי היא הבקשה השלישית.

5. לטענת המבקשת, ההארכה מתבקשת לנוכח מסוכנותו של המשיב, הנלמדת מהמעשים המתוארים בכתב האישום ועדויותיהן של בנותיו, המתלוננות נגדו, "שתיארו מסכת קשה של התעללות מחשבות אובדניות, סבל פיסי ונפשי וחשש ממשי קיומי להימצא בין כתלי הבית ... שחרורו של המשיב עלול לגרום למתלוננות לחץ נפשי וחרדות, כאשר המתלוננות תיארו חשש 'להיתקל במשיב'".

המשיב התנגד לבקשה וטען כי פרשת התביעה הסתיימה, המתלוננות העידו ואין חשש לשיבוש מהלכי משפט והשפעה על העדים. זאת ועוד, תנאי המעצר בפיקוח שנקבעו בעניינו נעשו בהתבסס על תסקיר מבחן שמאז עריכתו חלפו מספר חודשים ובחלוף הזמן נשתנו הנסיבות, ומכל מקום בכוונת המשיב לבקש לעיין מחדש בהמשך מעצרו, לאחר שיתקבל תסקיר עדכני משירות המבחן, שאמור להינתן, כך לטענתו, ב- 16 או 17 לחודש ספטמבר 2018.

6. לאחר שבחני את הבקשה, ושמעתי את טיעוני הצדדים, ובהתחשב בעובדה שההליך הפלילי נגד המשיב מצוי בישורת האחרונה, מספרם הרב של מועדי ההוכחות הקבועים בתקופת ההארכה המבוקשת, כשהצפי לסיום ההליך בהקדם יש לו על מה לסמוך, ובהתחשב בחומרת העבירות המיוחסות למשיב, המסוכנות הנשקפת ממנו כעולה מתסקיר המבחן, ובהעדר כל תסקיר מבחן עדכני המצביע על שינוי נסיבות ממשי, או הפחתת מסוכנות, החלטתי להיעתר לבקשה ולהורות על הארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני לתקופה של 90 יום או עד למתן פסק דין בתפ"ח 514-03-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם, וזאת החל מיום 12.9.2018.

ככל שיוגש תסקיר עדכני, והמשיב יסבור כי יש בו משום שינוי נסיבות המצדיק עיון מחדש בתנאי מעצרו, יגיש המשיב בקשה מתאימה לבית המשפט המחוזי שיכריע בה לפי מיטב הבנתו ושיקול דעתו.

ניתנה היום, ח' בתשרי התשע"ט (17.9.2018).



ש ו פ ט
