

## בש"פ 18/6188 - פלונית נגד פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון  
בש"פ 18/6188

כבוד השופט י' עמיהת  
כבוד השופט ד' מינץ  
כבוד השופט ע' גروسקובוף

לפני:

ה המבקש: פלונית

נ ג ד

המשיבים:  
1. פלוני  
2. פלוני

בקשה לbijtol קנס מכוח סעיף 7א(ב) לחוק בתי דין  
רבניים (כפיות צוות ודריכי דין), התשט"ג-1956

תאריך הישיבה: ד' בסלו התשע"ט (12.11.2018)

בשם המבקש:  
עו"ד אביעד הכהן, עו"ד אסנת שרון,  
עו"ד משה יפה וגב' דבורה בריסק (טוענת רבנית)  
עו"ד מרדי סאסי ועו"ד יעל נגר  
עו"ד רפי רקס

בשם המשיב 1:  
בשם המשיב 2:

### החלטה

ההחלטה זו ניתנת בהמשך להודעת העדכון מטעם התובעת והודעת הנتابע 2.

שבע שנים עבר יעקב ברחל ו"הו בעינו כימים אחדים" (בראשית כ"ט, כ).

למעלה מעשר שנים האשה ממתינה לגט, ויש להניח כי תקופת ארוכה זו לא נדמית בעינה כימים אחדים אלא שנים ארוכות.

עמוד 1

רוצה לומר, כי מטיבם הדברים יש להניח כי אין לאשה אינטראס למשך זמן. נהفور הוא. עם זאת, המגעים בין האשה לבין הבועל (הנתבע 1) צריכים להתנהל בתבונה וברגשות, ולא מצאנו טעם בהתנהגות המיווירתה שבאה לידי ביטוי בהודעתו הנתבע 2, שאין בה כדי לקדם מגעים אלה, אשר ככל שיבשילו, יכול יובילו לפתרון גם מבחינתו של הנתבע 2.

הצדדים ימשיכו לעדכן את תיק בית המשפט בהתקפותיו בקשר מסמך הכוונות והקשר שנוצר בין הבועל לבין האשה והילדים.

ניתנה היום, כ"א בכסלו התשע"ט (29.11.2018).

שופט

שופט

שופט