



## בש"פ 6180/21 - מדינת ישראל נגד אסטיב מטר

### בבית המשפט העליון

בש"פ 6180/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: אסטיב מטר

בקשה (ראשונה) להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ג בתשרי התשפ"ב (29.09.21)

בשם המבקשת: עו"ד יוסף קנפו

בשם המשיב: עו"ד עבד אלמג'ידפאהום

### החלטה

לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), במסגרתה מתבקשת הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים נוספים החל מיום 30.9.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 73740-12-20 בבית משפט השלום בנצרת, לפי המוקדם.

בתמצית שבתמצית, נגד המשיב הוגש כתב אישום הכולל שלושה אישומים, אשר המרכזי שבהם מייחס לו פציעת

עמוד 1



בת זוג על ידי חפץ חד (סכין), איומים כלפי בת הזוג, וכן שיבוש הליכי משפט.

האישומים המיוחסים למשיב מקימים חזקת מסוכנות סטוטורית, בהתאם לסעיפים 21(א)(1)(ג)(4) ו-21(א)(1)(ג)(5) לחוק המעצרים. במהלך תקופת מעצרו נבחנה מעת לעת האפשרות לשחרר את המשיב לחלופת מעצר, ואולם נקבע, בהתבסס על תסקירי שירות המבחן, כי לאור המסוכנות הנשקפת מהמשיב, החלופות שהוצעו על ידו אינן מספקות. בשל כך נותר המשיב עד כה במעצר מאחורי סורג ובריח.

יצוין כי לעת הזו לא מונחת לפני בית משפט השלום בקשה לעיון חוזר בעניינו של המשיב. למותר לציין כי אינני מביע כל עמדה בשאלה האם יש להיענות לבקשה כזו, ככלתוגש.

המשפט בעניינו של המשיב מתנהל בקצב משביע רצון עד כה. פרשת התביעה הסתיימה עוד ביום ה-17.6.2021, עדותו של המשיב נשמעה באותו המועד, ודיון לסיום שמיעת עדי ההגנה קבוע ליום ה-6.10.2021.

בהינתן האמור לעיל, מצאתי כי יש מקום להיענותהפעם הזו לבקשת המבקשת להאריך את המעצרלתקופה שהתבקשה. אבהיר עם זאת כי בית משפט השלום מתבקש לעשות כמיטב יכולתו על מנת לקדם ככל הניתן את סיום שמיעת התיק במהלך תקופת הארכה הנוכחית.

לאור האמור, מעצרו של המשיב מוארך בזאת בהתאם לסעיף 62 לחוק המעצרים, בתשעים ימים נוספים החל מיום 30.9.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 73740-12-20 בבית משפט השלום בנצרת, לפי המוקדם.

ניתנההיום, כ"גבתשרי התשפ"ב (29.9.2021).

ש ו פ ט