



בש"פ 6175/20 - ג'אבר עלאוויין נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6175/20

לפני: כבוד הרשם רון גולדשטיין

המבקש: ג'אבר עלאוויין

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

**בקשה להארכת מועד לנקיטת הליך; תשובת
המשיבה מיום 16.9.2020**

החלטה

ביום 3.12.2019 ניתן על-ידי בית המשפט המחוזי בבאר שבע גזר דין בעניינו של המבקש שבמסגרתו הושת עליו, בין היתר, עונש של ארבע שנות מאסר בפועל. ביום 6.9.2020 הגיש המבקש לבית משפט זה הודעת ערעור על גזר הדין ועמה בקשה להארכת מועד לנקיטת הערעור. בבקשה להארכת מועד נטען כי בשל טעות משרדית במשרדו סבר בא-כוחו של המבקש כי הודעת הערעור הוגשה במועד. עוד נטען כי משהבחין בא-כוח המבקש בטעות "החל סגר הקורונה" ובתקופה זו, כך נטען, לא היו עובדים במשרדו. עוד נטען כי בשל נסיבות אישיות נוספות לא עלה בידו של בא-כוח המבקש להגיש את הערעור עד כה.

המשיבה מצידה הודיעה כי היא מתנגדת להארכת המועד המבוקשת.

דין הבקשה להידחות.



כלל הוא - כידוע - כי בית המשפט רשאי להאריך את המועד להגשת הליך ערעורי בפלילים (סעיף 201 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982). לצורך מתן ארכה בפלילים לא נדרש המבקש להציג "טעם מיוחד" (היא אמת המידה למתן ארכה בהליכים אזרחיים), ודי כי יבסס קיומו של "טעם ממשי המניח את הדעת". בהקשר זה יש קו לבית המשפט, בין היתר, את משך האיחור; את ההצדקה הנטענת לאיחור; ואת סיכויי הלכאוריים של ההליך העיקרי (ראו למשל בש"פ 5988/06 נגר נ' מדינת ישראל (25.7.2006)). חשוב להבהיר כי על אף הגישה המקלה בפלילים הרי שהכלל הוא שגם בדין הפלילי יש להקפיד על קיום המועדים הקבועים בחוק, וממילא הארכת מועד לא תינתן כדבר שבשגרה.

בענייננו הבקשה הוגשה באיחור של קרוב לשמונה חודשים (המועד האחרון להגשת ערעור על גזר הדין היה ביום 19.1.2020; הבקשה דן הוגשה ביום 8.9.2020). טענות בא-כוח המבקש בנוגע ל"טעות" שנפלה באשר לאי-הגשת הערעור במועד הועלו בלקוניות ולא נתמכו באסמכתאות כלשהן. כך למשל לא צוין מתי נעשה הניסיון הנטען להגיש את הערעור במועד ולא צוין מתי נתגלתה הטעות. גם הטענות בנוגע ל"סגר הקורונה" אינן מסבירות את משך האיחור, שהרי תקופת מצב החירום המיוחד (בעת "סגר הקורונה" הראשון) חלפה והסתיימה בחודש מאי 2020. מכל מקום גם הטענות בהקשר זה בנוגע לקשיים בהגשת ההליך במועד הועלו בעלמא ומבלי שנתמכו בתשתית ראייתית כלשהי.

אשר על כן אין בנימוקיה הלקוניים של הבקשה כדי לבסס טעם ממשי המניח את הדעת המצדיק את הארכת המועד המבוקשת.

הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, ד' בתשרי התשפ"א (22.9.2020).

רון גולדשטיין, שופט
ר ש ם