

## בש"פ 6141/18 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון  
בש"פ 6141/18

לפני: כבוד השופט י' עמית

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבים: 1. פלוני  
2. פלוני

בקשה להארכת מעצרו של המשיב 1, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 - ת"פ 17-09-19167, ת"פ 17-09-2058 ות"פ 17-10-15112 בבית משפט המחוזי בחיפה

תאריך הישיבה: כ"ד באלול התשע"ח (4.9.2018)

בשם המבקשת: עו"ד שרית חתוקה  
בשם המשיב 1: עו"ד פלאח באסל

### החלטה

בקשה שניה להארכת מעצרו של המשיב 1 (נאשם 3 בכתב האישום) (להלן: המשיב) לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

1. כתב האישום מייחס למשיב, ביחד עם שמונה אנשים נוספים ירי "מטורף" במתחם מגורים, שבמהלכו נורו לא פחות מ-97 כדורים לעבר המתחם במגוון של כלי נשק. כתוצאה מכך נהרגה אישה ונפגע אדם נוסף ששהה במתחם.

באספקלריה של דיני מעצרים, די בעבירות הנשק להצדיק מעצר, לא כל שכן בעבירת ההריגה.

2. ענייננו כאמור בבקשה לפי סעיף 62 לחוק המעצרים שבעה מתוך תשעה מהנאשמים מאלו להם מיוחסת עבירת ההריגה שוחררו לחלופות מעצר, אולם ענייננו של המשיב שונה באשר ממכלול הראיות לכאורה עולה כי מיוחס לו ירי מטווח קרוב על האדם הנוסף שנפגע במתחם.

יש בכך להעיד על מסוכנותו של המשיב, מסוכנות שנלמדת מהמעשה עצמו. לכך יש להוסיף את התסקירים השליליים שניתנו בעניינו של המשיב, ואשר לא באו בהמלצה לשחררו לחלופת מעצר. לא למותר לציין, כי למשיב עבר פלילי, הגם שאינו מכביד במיוחד, להבדיל מהנאשמים האחרים ששוחררו.

3. בהינתן כל האמור לעיל, ולא נעלם מעיני כי המשפט לא יסתיים בהארכה הנוכחית - אני נעתר לבקשה ומאריך מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 1.9.2018 או עד למתן פסק דין בת"פ 19167-09-17, ת"פ 2058-09-17 ות"פ 15112-10-17 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ד באלול התשע"ח (4.9.2018), בנוכחות הצדדים.

שׁוֹפֵט