

בש"פ 6092/23 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 6092/23

לפני: כבוד השופט ר' רונן

ה המבקש: מדינת ישראל

נגד

המשיבים:
1. פלוני
2. פלוני

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ט באב התשפ"ג (16.8.2023)

בשם המבקש: עו"ד ענבל חן

בשם המשיבים: עו"ד וליד גאנם

החלטה

1. לפניה בקשה ראשונה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר דין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרם). בבקשתו עותרת המבקש להאריך את מעצרם של המשיבים

עמוד 1

בפרק זמן של 90 ימים החל מיום 21.8.2023, או עד למתן פסק דין בת"פ 44928-11-22 בבית המשפט המחויז
בחיפה, לפי המוקדם.

2. כתוב האישום מתאר מסכת מציאות של התנהלות לכ准确性 של המשיבים כלפי אחותם, שנחטפה על ידיהם, הותקפה, נסחטה, נכלאה והועברה בין שלוש זירות שונות, וכל זאת לאור סברתם לפיה היא פוגעת בכבוד המשפחה.

3. המשיבים לא כפרו בשלב זה בקיומן של ראיות לכואורה הקשורות אותם לכתב האישום. יתרה מכך, גם שבית המשפט הפנה אותם לתסקיר של שירות המבחן, הם הסכימו להערכת מעצרם עד תום ההליכים, מאחר שבאותה עת הם לא יכולים להציג חלופת מעצר, וזאת תוך שמירת זכותם להציג בעתיד חלופה, שתופנה לשירות השירות המבחן.

למעשה, די באמור כדי להוכיח את הארכת המעצר כمبرוקש, שכן גם היום לא הצביעו המשיבים כל חלופת מעצר שהוא, מחד גיסא. בה עת ומайдך גיסא שומרה להם עדין הזכות לפנות גם תוך פרק הזמן של הארכת המעצר הנוכחית לשירות המבחן בהצעה של חלופת מעצר שתבחן על פי נסיבותה על ידי בית המשפט המחויז.

4. עיקר טענותיו של בא-כח המשיבים כוונו כלפי אופן התנהלות ההליכים, כאשר הוא טוען שקצב ההתנהלות אינו משביע רצון, וזאת למגוון שיטות הפעולה של המשיבים ורצונם לקדם את ההליך במהירות האפשרית.

אכן, מלכתחילה כשנחקק סעיף 62 לחוק המעצרים השαιפה הייתה כי רוב ההליכים הפליליים בהם נעצר נאשם עד תום ההליכים יסתימנו תוך פרק זמן של תשעה חודשים. בפועל, כמובן, ישנים הליכים פליליים רבים שבהם ההליך לא מסתיים תוך פרק הזמן האמור, ומתבקשות הארכות של המעצר מעבר לפרק הזמן של תשעה חודשים.

יחד עם זאת, מובן כי כאשר הנאשם הוא מי שעוצר עד תום ההליכים, על בית המשפט לדן בעניינו לעשות כל מאמץ כדי לקדם את ההליכים בקצב ראוי. נראה כי קר פועל בבית המשפט המחויז במקרה דנן, למצער בהתייחס לישיבות שנקבעו לחודש ספטember, ויש לקוות ולהניח לכך כי במהלך תקופה המעצר הבאה תחול התקדמות משמעותית בניהול ההליך בעניינם של המשיבים.

5. אשר על כן ולאור כל האמור לעיל אני מקבלת את בקשה המבוקשת כمبرוקש בה, וכפי שמספרת ברישא להחלטה זאת.

ניתנה היום, כ"ט באב התשפ"ג (16.8.2023).

שפט